

## TEMA : LA RESTAURACION (1875-1931) <sup>1</sup>

La Restauración de la Monarquía (en 1875) creó en España un régimen:

- ✓ Estable (apenas se contabilizan intentos de golpes de estado o revoluciones),
- ✓ liberal (pero no democrático), cuyas bases políticas esenciales eran: rey, constitución de 1876, bipartidismo y sistema de turno pacífico de partidos en el poder.
- ✓ Pero, que también tenía en su seno sus propios problemas:
  - Falseamiento del sistema electoral sobre la base de la existencia del “caciquismo”
  - Exclusión de otros movimientos políticos y sociales que no compartían el modelo de la Restauración: carlistas, socialistas, anarquistas, nacionalistas vascos y catalanes, republicanos (originariamente poco numerosos, pero crecientes en número con el paso del tiempo).

**Las ideas más importantes que vamos a manejar en este tema son:**

1. A lo largo de esta etapa se consolidan, en un país predominantemente agrario, los fundamentos de la estructura económica del siglo XX, basada en el predominio del sector primario y en la especialización territorial en cuanto a la localización de las principales actividades industriales. Los problemas ya comentados en el tema anterior (desequilibrios sectoriales y espaciales, dependencia tecnológica y financiera del extranjero) se acrecientan
2. El sistema político de la Restauración de los Borbones (denominado canovista, por ser Antonio Cánovas su artífice) se asienta sobre tres bases (la Constitución de 1876, el bipartidismo y el turno pacífico) que dan estabilidad política, aunque en beneficio exclusivo de los sectores más conservadores de la burguesía

Podemos distinguir tres reinados en este período:

- reinado de Alfonso XII (1875-85)
- regencia de María Cristina (1885-1902)
- reinado de Alfonso XIII (1902-31)

3. El sistema canovista funciona más o menos bien hasta 1898, a partir de aquí se suceden las crisis.
4. La pérdida de las últimas colonias (1898) abre una crisis que empieza a socavar las bases del sistema canovista. El regeneracionismo, el movimiento obrero, la inquietud del ejército, el conflicto de Marruecos y los incipientes regionalismos aceleraron la crisis de la Restauración
5. Alfonso XIII no es capaz de resolver los problemas derivados de la crisis y en 1917 se acelera la descomposición del sistema
6. La dictadura de Primo de Rivera (1923-29) es el único recurso que les queda a los sectores oligárquicos ante el fracaso del canovismo; pero es algo tan improvisado y chapucero que sólo funciona durante unos pocos años; su fracaso arrastra a la propia monarquía
7. Al tiempo que se produce el desarrollo de una economía industrial crece la clase trabajadora, que tiene que soportar unas condiciones de trabajo y de vida penosas. Ahora aparecen las principales organizaciones obreras (PSOE, UGT y, más tarde, CNT y PCE)
8. Aunque con menor intensidad, siguen existiendo algunos de los problemas ya citados en la unidad anterior y que dificultaron el desarrollo económico de España: escasez de capitales españoles, falta de tecnología propia, retraso en la creación de un mercado interior, etc.
  - \* **La agricultura** sigue siendo la base de la economía: en torno a 1900 dos tercios de la población dependen de ella y el valor de la producción agraria representa un tercio de la renta nacional. Lo más significativo en esta etapa es el avance del cultivo de la vid y el olivo, así como un fuerte incremento del regadío y los frutales en las regiones mediterráneas.
  - \* **En la minería** hay un fuerte incremento de la producción de carbón y de hierro.
  - \* **La industria** se consolida en las dos regiones en las que se había desarrollado en la etapa anterior: Vizcaya, especializada en siderurgia y construcción naval, y Cataluña, especializada en producción textil y de maquinaria.
9. Por lo demás, es la época de consolidación de los grandes **bancos** que existen en la actualidad, que participan de manera importante en la expansión de los diversos sectores industriales.
10. En los últimos años del siglo XIX arrecia la polémica entre **librecambistas y proteccionistas**: estos últimos, representados principalmente por los empresarios siderúrgicos vascos, los textiles catalanes y los agricultores cerealistas de la Meseta fuerzan en 1891 un cambio de actitud del gobierno, que se ve obligado a establecer nuevos aranceles a las importaciones abriendo una vía proteccionista que llegará hasta hace poco.

### 1 Características del sistema político y factores de su desintegración

La Restauración supone el restablecimiento no sólo de la monarquía (de ahí su nombre), sino también del **liberalismo**, ideología de la burguesía conservadora y latifundista que controla el poder. **La característica principal de esta etapa es la estabilidad**: se acaban los pronunciamientos y la alternancia de los partidos es posible gracias a la creación por parte de Cánovas del Castillo de un sistema político cuyas bases vamos a analizar seguidamente:

1. **Un Rey**, que respetase las Constitución y las leyes (no como la había incumplido repetidamente Isabel II)

---

<sup>1</sup> A partir de la página 33 se añade material de ampliación

2. **Constitución de 1876** (que sigue le modelo británico): entronca con el pensamiento político moderado del reinado de Isabel II (soberanía compartida, Cortes bicamerales, fuerte presencia política de la Corona, etc.).
3. **Dos partidos políticos**: siguiendo el modelo británico, se potencian dos partidos (Conservador y Liberal) que recogen respectivamente la herencia de moderados y progresistas del período isabelino, así como sus bases sociales.
  - Partido conservador**: Dirigido por Cánovas del Castillo; apoyado por las clases altas (aristocracia, terratenientes, alta burguesía, Iglesia)
  - Partido liberal**: dirigido por Sagasta; aglutina a la burguesía industrial y gran parte de la población urbana.

Pero la gran diferencia es que ahora ambos partidos son menos radicales, más eclécticos en sus planteamientos, lo que facilita la alternancia en el poder. Y es esto, junto con el caciquismo, lo que personaliza esta etapa.
4. **Turno pacífico de partidos** → sistema electoral y democracia.

**- Internamente, la Restauración comprende tres grandes períodos:**

<p>1.</p> <p><u>Implantación y desarrollo del sistema canovista (1875-1900).-</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vuelta de los Borbones y articulación de un sistema político en parte novedoso, cuyo objetivo es conseguir una estabilidad política que permita desarrollar y asentar los intereses de los grupos oligárquicos conservadores o liberales.</li> <li>• El aparato del poder se construye, sobre una Constitución, ciertamente flexible, como es la de 1876, contando con el apoyo de la Iglesia, de un ejército al que se intenta profesionalizar y de personajes civiles dedicados al exclusivo ejercicio de la política; en ningún caso se pretende integrar otras fuerzas políticas que, sin embargo, han ido perfilándose en el período anterior (carlistas, nacionalistas, socialistas, republicanos, anarquistas).</li> <li>• En cuanto a la <b>economía</b>, es una época de desarrollo económico, pero los avances del sector industrial lo fueron a costa de una hipoteca con el exterior, con una fuerte dependencia marcada ya desde el período anterior. En el sector agrario existe, asimismo, un cierto avance pero con el lastre que supone la persistencia de arcaísmos fuertemente arraigados (latifundismo, jornalerismo).</li> <li>• Aislamiento exterior.</li> <li>• Cabe mencionar un apartado especial para las fuerzas de la oposición marginadas en este sistema, que pese a ello, van adquiriendo una mejor organización, una entidad propia y una conciencia política:                     <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ como es el caso de la afirmación del nacionalismo, especialmente en el caso de Cataluña.</li> <li>✓ El movimiento obrero se define a partir de dos opciones políticas diferencias: anarquista y socialista.</li> </ul> </li> <li>▪ <b>crisis del 98</b>: la pérdida de las últimas colonias hace que se tambalee el "edificio" de la Restauración; los intelectuales regeneracionistas promueven un debate nacional sobre las responsabilidades políticas y militares, denunciando las lacras del sistema político y propugnando la renovación de la vida pública.</li> </ul>
<p>2.</p> <p><u>sucesivas crisis del sistema político canovista (1898-1920).-</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Hay una continuidad de la Restauración con dos novedades:                     <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ intervención más directa del rey Alfonso XIII en los asuntos políticos</li> <li>▪ y crisis de los dos grandes partidos tras la desaparición de sus fundadores.</li> </ul> </li> <li>▪ En 1898, con el desastre colonial, el despertar a una triste realidad nacional y la evidencia clara de problemas que exigen una pronta solución, se inicia la primera gran crisis y empieza a ser cuestionada la validez del sistema. Es a partir de ese momento cuando los diferentes sectores, unos apoyando a la Restauración y a la oposición otros, inician un proceso de claro enfrentamiento.</li> <li>▪ Problemas del reinado de Alfonso XIII:                     <ul style="list-style-type: none"> <li>* conversión progresiva de los regionalismos citados en nacionalismos,</li> <li>* inquietud y tensión en el ejército tras la derrota del 98, lo que conduce a la ocupación militar del norte de Marruecos en 1909 provocando una guerra colonial que se prolonga hasta 1925.</li> </ul> </li> <li>▪ ante los problemas citados, el régimen de la Restauración no supo abordar una reforma constitucional profunda capaz de adecuarse a las nuevas realidades.</li> <li>* Esta situación tensa y de difícil solución dadas las premisas oficiales, estalla en tres importantes momentos (<b>1898, 1909, 1917</b>); son <b>tres crisis</b> sucesivas cada vez más agudas y cada vez más complejas.                     <ol style="list-style-type: none"> <li>a) con la primera (<b>1898</b>) se inicia la descomposición del sistema canovista;</li> <li>b) con la segunda (<b>1909: Semana Trágica de Barcelona</b>) se rompe con las estructuras del poder;</li> <li>c) con la 3ª (<b>1917</b>) se llega al culmen de la trayectoria histórica. En este momento se conjugan tres elementos en crisis (ejército, fuerzas parlamentarias y nacionalistas y el movimiento obrero) que ponen contra las cuerdas al sistema de la Restauración: ha demostrado ser incapaz de resolver todos aquellos problemas arrastrados desde antiguo y en consecuencia resulta inviable.</li> </ol> </li> </ul>
<p>3.</p> <p><u>Dictadura de Primo de Rivera (1923-1930).-</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Los apoyos del sistema dan un giro político en sentido autoritario: la Dictadura del general Primo de Rivera.</li> <li>* Si bien la Dictadura no es bien acogida por la mayor parte de los grupos sociales, se ha de convenir que está en la línea del contexto histórico del momento: preservar el orden y tal vez conseguir una cierta estabilidad económica aunque sea con los defectos propios de un sistema autoritario.</li> <li>* Sin embargo, la Dictadura ni siquiera puede encauzar la problemática a la que se enfrenta. Los graves problemas de la España "real" no han sabido ser resueltos por la España "oficial", y a lo largo de todo este período sólo se ha conseguido agravarlos, una veces amañados, otros reprimidos y siempre mal resueltos.</li> <li>* Primo de Rivera es cesado en 1930, al año siguiente, Alfonso XIII se tiene que ir del país: España deja de ser gobernada por la monarquía y adopta un sistema republicano (1931-36).</li> </ul>

Restauración (1875/1931) → sistema canovista		
Isabel II / Sexenio	PROS	CONTRAS
<b>Inestable:</b> •Golpes Estado •Revoluciones •Sin alternancia pacífica	<b>Sistema político estable</b> ➢No golpes de Estado ➢No revoluciones ➢Hay alternancia pacífica en el poder	<b>Falseamiento del sistema electoral (caciquismo)</b>
	<b>Liberal (pero no democrático)</b> ➢Rey                      Constitución ➢Bipartidismo          Turno pacífico	<b>Exclusión de otros movimientos políticos/sociales opositores</b> (que se consolidan y crecen) ➢Socialistas                  Anarquistas ➢Republicanos              Carlistas
<b>1.- Consolida la estructura económica del país</b> ➢ <b>Pros:</b> país agrícola + exportador de minerales + especialización territorial industrial + consolidación de los grandes bancos + proteccionismo. ➢ <b>Contras:</b> desequilibrios territoriales + dependencia tecnológica y financiera exterior		
<b>2.- Tres Reinados:</b> ➢Alfonso XII ➢Regencia M <sup>a</sup> Cristina ➢Alfonso XIII	<b>Tres periodos históricos:</b> ❖1875/98: implantación del sistema canovista (balance positivo) ❖1898/1923: crisis sucesivas (Reinado de Alfonso XIII) ❖1923/30: Dictadura de Primo de Rivera (Reinado de Alfonso XIII)	
<b>3.- El sistema canovista funciona bien hasta 1898</b>	<b>a partir de aquí entra en crisis acumulativas que aceleran su descomposición:</b> ➢Regeneracionismo                  Movimiento obrero ➢Intervencionismo del ejército      Guerra de Marruecos	
	<b>4.- Crisis acumulativas (1909 / 1917 / 1923) que desembocan en la Dictadura de Primo de Rivera (1923/30)</b>	
	<b>5.- La caída de la Dictadura de Primo de Rivera arrastra la de la monarquía en 1931</b>	
	<b>6.- A la monarquía la sustituye una nueva Republica</b>	

### Antonio Cánovas del Castillo

#### Manifiesto de Sandhurst de Alfonso de Borbón (1-XII-1874)

“...Cuantos me han escrito muestran igual convicción de que solo el restablecimiento de la **monarquía constitucional** puede poner término a la opresión, a la incertidumbre y a las crueles perturbaciones que experimenta España (...).

Huérfana la nación ahora de todo derecho público e indefinidamente privada de sus libertades, natural es que vuelva los ojos a su acostumbrado derecho constitucional y a aquellas libres instituciones que ni en 1812 le impidieron defender su independencia ni acabar en 1840 otra empeñada guerra civil (...)

Por todo esto, sin duda, lo único que inspira ya confianza en España es una **monarquía hereditaria y representativa**, mirándola como irremplazable garantía de sus derechos e intereses desde las clases obreras hasta las más elevadas (...).

No hay que esperar que decida yo nada de plano y arbitrariamente; sin **Cortes** no resolvieron los negocios arduos los Príncipes españoles allá en los antiguos tiempos de la Monarquía y esta justísima regla de conducta no he de olvidarla yo en mi condición presente y cuando todos los españoles están acostumbrados ya a los procedimientos parlamentarios (...). Llegado el caso, fácil será que se entiendan y concierten las cuestiones por resolver entre un príncipe leal y un pueblo libre (...). Sea la que quiera mi propia suerte, no dejaré de ser buen español, ni, como todos mis antepasados, buen católico, ni, como del siglo, **verdadero liberal** (...).

Nació en Málaga en 1828 –es decir, cuando estaba a punto de concluir el Antiguo Régimen-. Su capacidad de trabajo y su talla intelectual fueron excepcionales en la política de su tiempo. Su conocimiento de la historia le proporcionó una visión realista que justificó su defensa de la Monarquía.

- Para él la Monarquía debía fundamentarse en un par de fuerzas que se complementarían y equilibrarían (de modo que a un partido conservador había que sumar otro más liberal)
- Siempre pensó en que la transacción (el acuerdo) formaba una parte inevitable de la política y que ésta tenía por objeto tan sólo llevar a la práctica aquella parte del ideal que las circunstancias históricas permitieran (→ había que aprender a ceder en determinados aspectos y llegar a acuerdos).
- La propuesta monárquica de Cánovas del Castillo (representada en la persona de Alfonso XII y que recoge el Manifiesto de Sandhurst) consistía en:
  - tratar de integrar a todos los partidos al margen de sus posibles antecedentes
  - El futuro rey aclaraba que no pensaba ser un monarca absoluto, sino que respetaría la constitución.

**CONSTITUCION DE LA RESTAURACION (1876)**

Don Alfonso XII, por la Gracia de Dios, rey constitucional de España; a todos los que las presentes vieren y entendieren, sabed: Que en unión y de acuerdo con las Cortes del reino actualmente reunidas, hemos venido en decretar y sancionar la siguiente Constitución de la monarquía española.

(...)

Art.11.- La religión católica, apostólica, romana, es la del Estado. La nación se obliga a mantener el culto y sus ministros. Nadie será molestado en territorio español por sus opiniones religiosas, ni por el ejercicio de su respectivo culto, salvo el respeto debido a la moral cristiana. No se permitirán, sin embargo, otras manifestaciones públicas que las de la religión del Estado (...)

Art.13.- Todo español tiene derecho: De emitir libremente sus ideas y opiniones. De reunirse pacíficamente. De asociarse para los fines de la vida humana. De dirigir peticiones individual o colectivamente al Rey, a las Cortes y a las autoridades.

Art.18.- La potestad de hacer las leyes reside en las Cortes con el Rey.

Art.19.- Las Cortes se componen de dos cuerpos legisladores, iguales en facultades: El Senado y el Congreso de los Diputados.

Art.20.- El Senado se compone:

Primero.- De senadores por derecho propio (los hijos del Rey y del sucesor inmediato de la Corona que hayan llegado a la mayor de edad, los Grandes de España (...)) Los capitanes generales del Ejército (...)) El Patriarca de las Indias y los arzobispos(...)

Segundo.- De senadores vitalicios nombrados por la Corona (...)

Art.29.- Para ser elegido diputado se requiere ser español, de estado seglar, mayor de edad y gozar de todos los derechos civiles. La ley determinará con qué clase de funciones es incompatible el cargo de diputado y los casos de reelección.

Art.30.- Los diputados serán elegidos por cinco años.

- ✓ Tanto el programa como el estilo y la habilidad de Cánovas se demostraron en los primeros meses de su estancia en el poder, en los que tuvo en sus manos una auténtica dictadura (pues concentró todos los poderes), pero los utilizó para fundar un sistema político que hiciera posible un área de convivencia para sectores más amplios que el partido moderado y lograr que surgiera una alternativa constitucionalista a su izquierda que pudiera ser integrada en el seno de una misma Constitución.
- ✓ La política de Cánovas fue más tolerante: admitió el matrimonio civil para los no católicos ... Muy pronto logró sus primeros éxitos:
  - ◆ Sagasta, que habría de ser el futuro dirigente más importante del liberalismo, acabó aceptando a Alfonso XII como rey.
  - ◆ a diferencia de la etapa isabelina, se dejó una cuota importante para el partido opositor (el liberal)

**Las características de la Constitución de 1876**

La **Constitución de 1876**, la más duradera de la historia de la España liberal, se caracteriza por su relativamente corta extensión (13 títulos y 89 artículos) y por la brevedad de la discusión de su contenido en el Parlamento.

- ◆ Fue una continuación de la tradición constitucional española con una cierta voluntad sintética y equilibrada.
- ◆ Aunque la estructura básica y el fundamento ideológico era el de la Constitución de 1845;
- ◆ contiene una declaración de derechos más amplia, semejante a la proclamada en el texto de 1869. Sin embargo, esos derechos tardaron en ser regulados y hasta que no lo fueron la Constitución no logró el amplio consenso que para ella se deseaba. En la tolerancia de cultos distintos del católico y la composición mixta del Senado (electivo, pero también en parte por nombramiento real y vitalicio), la Constitución era más amplia de lo habitual en el modelo moderado y debe ponerse en relación con la Constitución de 1837.

	CONSTITUCION 1869	CONSTITUCION DE 1876
<b>SOBERANIA</b>	Nacional	Compartida (Cortes con el Rey)
<b>PODER EJECUTIVO</b>	Rey	Rey
<b>RELACION ENTRE PODERES</b>	Separación	Colaboración y equilibrio
<b>DECLARACION DE DERECHOS</b>	Sí	Sí (aunque tardó muchos años en desarrollarse en leyes concretas)
<b>SUFRAGIO</b>	Universal (varones)	Censitario (hasta 1890; sólo vota 5% de población) Universal –varones- (desde 1890)
<b>VIGENCIA</b>	4 años	55 años

**Las claves del sistema de la Restauración**

- ◆ A diferencia de la Monarquía isabelina se trataba de un **régimen civil** en el que los militares carecían de un protagonismo decisivo en la dirección de los grupos políticos.
- ◆ Además, trataba de ser un **sistema de integración**, de tal modo que el poder no lo monopolizase un solo partido.
- ◆ También se había hecho patente que el rey iba a servir de árbitro entre los partidos, decidiendo cuándo uno debía sustituir al otro, valorando su grado de cohesión y el grado de exigencia del poder por parte de la oposición. Cuando un partido amenazaba con la ruptura, para evitar que ésta se produjera, se le solía dar el poder.
- ◆ A todos estos elementos clave del sistema de la Restauración hay que sumar uno más (en este caso, negativo), **el caciquismo**, que no fue invención de los grupos políticos de la época, sino una realidad española cuyo origen se remonta

a tiempos pasados. Con este término no se indica otra cosa que la falta de veracidad de los resultados electorales. En la práctica, los electores sólo decidían voluntariamente en los grandes núcleos de población, mientras que en los distritos rurales, o bien los ricos locales eran quienes se atribuían la determinación del voto del elector, o el gobierno, a través de las autoridades administrativas o políticas, imponía unos resultados aceptables para sus intereses.

- ◆ Lo verdaderamente característico de la Restauración no fue tanto el caciquismo como el **encasillado**, es decir, la manipulación de los resultados de tal modo que, consiguiendo siempre la mayoría el gobierno, la oposición conservara una cierta representación, incluida aquella que ni siquiera aceptaba la Monarquía.

## El caciquismo <sup>2</sup>

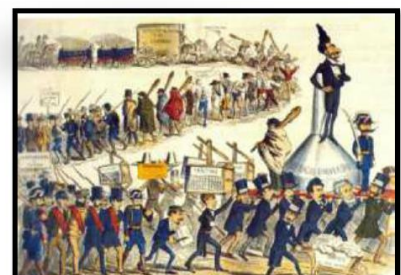
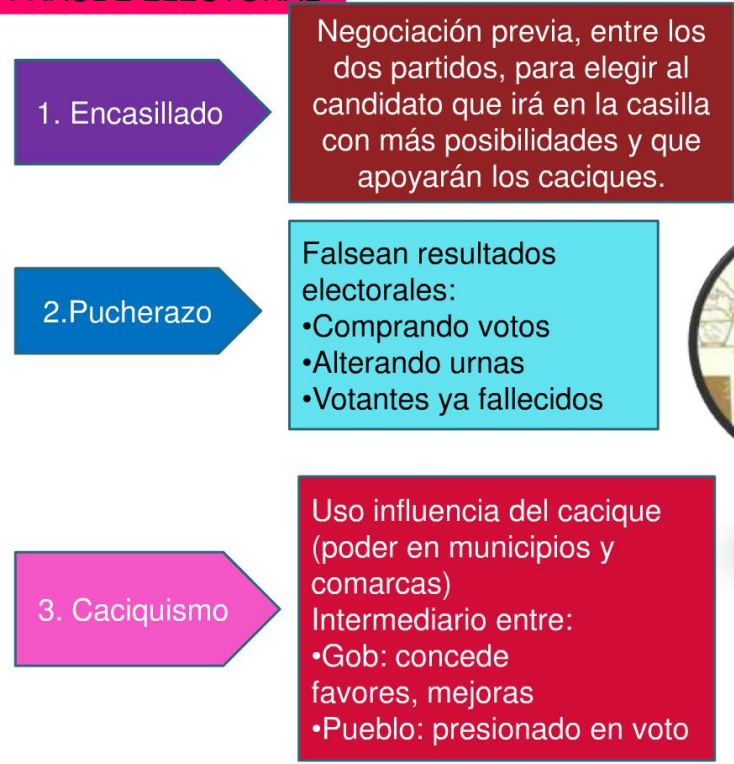
### CACIQUISMO:

Desde el año 1890, con el sufragio universal directo, masculino y secreto, los españoles participaban en la elección de diputados a Cortes (400 diputados y 180 senadores elegidos y otros tantos vitalicios), diputados provinciales (1000) y unos 80.000 concejales de ayuntamientos. En Madrid se contaba con los caciques municipales, comarcales o provinciales, para que controlaran los comicios mediante un sistema de relaciones que les daba un poder social importante en su territorio. Con ellos colaboraba la inmensa mayoría de los funcionarios que ocupaban puestos de confianza o de libre designación, dependientes de los políticos electos, como los altos cargos de los ministerios, los gobernadores civiles, los alcaldes de grandes capitales, etc.

### EL CACIQUE:

El cacique solía ser el rico del pueblo, con influencias en Madrid que sabía utilizar a cambio del control político de su distrito. Así, obtenía favores para su comarca, por ejemplo, la construcción de un puente, una carretera, una estación de ferrocarril, o un empleo para algún miembro de su comunidad. Hombre opulento, por tanto, que frecuentaba el casino y que habitualmente no vivía de su trabajo sino de las rentas que le proporcionaban los campesinos de sus tierras. En algún caso podría ser un prestigioso abogado, financiero o comerciante que desde su despacho mantenía en la capital de la provincia unas relaciones sociales que le permitían influir en las decisiones políticas. Pero por regla general el caciquismo iba asociado a la mentalidad agraria. Los caciques eran intermediarios entre la comunidad real, el pueblo o la comarca, y las instituciones del Estado, y trataban también de mejorar su riqueza y aumentar su prestigio social.

## FRAUDE ELECTORAL



Por todo ello no es adecuado identificar únicamente caciquismo con fraude electoral, ya que éste no era más que un instrumento en sus manos y la finalidad de su trabajo. También utilizaba la administración pública como medio de ganarse la clientela, que se ampliaba con el acceso al poder. En ocasiones el sistema estaba basado en la violencia económica, física y

<sup>2</sup> **Caciquismo**: sistema de control político/social de un territorio por un "notable" → no es sólo sinónimo de fraude electoral (ésta era sólo una parte de su trabajo)

**Práctica de adulteración electoral con sufragio universal → fraude electoral:**

- 1ª opción: encasillado

2ª opción: pucherazo

moral, pero en otras existía una buena integración entre el cacique y el distrito que controlaba, con un consenso tanto sobre su función como sobre su representación.

El mecanismo funcionó con peor o mejor acierto hasta principios del s. XX. Pero las cosas empezaron a cambiar como consecuencia de la crisis del 98 y de la presión de las fuerzas que no aceptaban el sistema o habían sido excluidas del mismo: republicanos, socialistas, anarquistas y nacionalistas catalanes. Junto a ellos, escritores como Ortega y Gasset hablaban de las diferencias entre una España oficial y una España vital; la primera incluía a los políticos que parecían vivir de espaldas a la segunda, en la que se contaban todas las clases productivas de la sociedad y que apenas pesaban en el sistema constitucional. El rompimiento de la situación se produjo en las grandes ciudades como Madrid, Valencia, Barcelona y Bilbao, donde el caciquismo no podía controlar los votos, y resultaban elegidos diputados no institucionales.

### ANTOLOGIA DEL PUCHERAZO ELECTORAL

*“Entre nosotros reina la farsa en toda su desnudez, una farsa completa, especial y exclusiva de las elecciones españolas. Lo mismo si el sufragio es universal que restringido, nunca hay más que un solo elector: el Ministro de Gobernación. Este con sus gobernadores de provincia y el innumerable ejército de empleados de todas clases prepara, ejecuta y consume las elecciones desde el fondo de su despacho, situado en el centro de Madrid.*

*Para hacer las listas de electores se ponen en ellas algunos nombres verdaderos perdidos entre una multitud de imaginarios, y sobre todo de difuntos. La representación de estos últimos se da siempre a agentes disfrazados de paisano para ir a votar. El autor de estas líneas ha visto repetidas veces que su padre, fallecido hace ya algunos años, iba a depositar su voto en la urna bajo la figura de un barrendero de la ciudad o de un sabueso de policía, vestido con un traje prestado. Los individuos que componen las mesas de los colegios electorales presencian muy a menudo semejantes transmigraciones de las almas de sus propios padres.*

*Este sistema de elecciones por medio de la resurrección de los muertos y los agentes de policía disfrazados de electores no es, sin embargo, lo peor de los medios empleados para falsear el sufragio. Apresurémonos a decir que ordinariamente no se detienen a esas apariencias de humano respeto, y que lo que hacen es pura y sencillamente aumentar el número de votos emitidos hasta tener asegurada la elección del candidato adicto.*

*En resumen, nuestra comedia electoral no respeta absolutamente nada. Nada hay que sea sagrado para ella: listas electorales, urnas, escrutinio, todo es falseado por nuestros políticos bajo la inmediata dirección del gobernador civil de cada provincia. Ahora bien, preguntamos, ¿es posible la existencia del régimen parlamentario o sencillamente del sistema representativo teniendo tales bases?”.* (Almirall, Valentí, "España tal como es", pp. 47-50)

*En Cuenca de Campos, «el alcalde reunió a los vecinos a son de campana para encarecerles la necesidad imperiosa en que estaban de votar la candidatura oficial (Nieto Álvarez) porque se la había ofrecido moratoria en el pago de contribuciones atrasadas hasta la condonación si por su docilidad se hacían acreedores de semejante beneficio..*

*En otro pueblo se dio permiso a los vecinos «para entrar en un monte, hacer una corta de árboles, presentándose después una denuncia contra ellos, para poder decirles: si no votáis al candidato ministerial, estamos en el caso de formaros una causa criminal».*

## LINEAS DE ACTUACION FUNDAMENTALES (hasta 1898):

1. **Política exterior** española de aislamiento internacional: se pretendía no involucrar a España en compromisos que fueran superiores a sus posibilidades → cuando tengamos problemas también estaremos solos.
2. **Resuelven los problemas** que representaban los **carlistas**, derrotándolos militarmente.
3. Se intenta una **solución** pactada a la **insurrección** que se había desarrollado en **Cuba** desde los tiempos de la Iª República: se mezcla la negociación, con el aumento de la presión militar contra los insurrectos.
4. Hay un **aumento de la paz social** comparado con tiempos anteriores.
5. Hay una centralización administrativa importante:
  - \* se da una labor de uniformización jurídica y administrativa, siguiendo el patrón del pueblo castellano
  - \* se consolida la división provincial de España, suprimiendo la escasa autonomía que tenían las provincias.
  - \* Se suprimen los fueros del País Vasco en 1876 (tras la derrota de los carlistas), aunque se establecieron unos conciertos económicos para el cobro de impuestos (como en Navarra).
6. Se **facilitó la transformación económica del país** en el último cuarto de siglo. Aunque el estancamiento peculiar de un mundo agrícola tradicional siguió siendo el rasgo principal de la economía española, se empezaron a sentar las bases de una transformación que no llegaría a producirse sino ya entrado el siglo XX.
7. En los últimos años del siglo XIX se adopta una **política económica proteccionista** solicitada principalmente por los empresarios siderúrgicos vascos, los textiles catalanes y los agricultores cerealistas de la Meseta.
8. Respecto a los problemas sociales, alternaron la represión con una mínima tolerancia ante los movimientos obreros y aprobaron algunas leyes protectoras de los obreros industriales (en cambio, nada se hizo a favor de los trabajadores del campo por mejorar su situación).

## EL FIN DE SIGLO: EL 98

- \* La muerte de Alfonso XII tuvo como consecuencia una situación de crisis en un régimen que, en definitiva, había sido fundado hacía muy poco tiempo. Es difícil imaginar unas circunstancias más complicadas que aquellas en las que empezó a ejercer como regente **doña María Cristina de Habsburgo** (embarazada de meses del futuro Alfonso XIII cuando muere su marido). Sin embargo, su prudencia, inteligencia y sentido del deber contribuyeron de manera importante a la consolidación de la Monarquía restaurada y fue, además, con el paso del tiempo, una buena consejera de su hijo.
- \* Pero más aún que la persona de la regente contribuyeron a consolidar el régimen los propios políticos. **Cánovas del Castillo** estuvo dispuesto a abandonar el poder y le sustituyó Sagasta (incorporando al régimen de la Restauración a gentes hasta entonces opuestas a él).
- \* A estas alturas el régimen de la Restauración estaba ya consolidado. En el momento en que murió Alfonso XII se llegó a hablar incluso de un supuesto **«pacto de El Pardo»**, a través del cual los líderes de los dos grandes partidos habrían determinado su rotación en el poder. Este acuerdo no pasa de ser una anécdota o un invento, pero, en cambio, puede decirse que por vez primera se había establecido en España un régimen liberal amplio en cuanto a las posibilidades teóricas de participación y en el que no existía un solo partido identificado con el régimen.

## La crisis económica de fin de siglo

- \* Un factor esencial para comprender los últimos años del siglo XIX es, sin duda, la existencia de una crisis del crecimiento económico que tuvo un carácter general en todo el mundo, pero que en España adquirió unas características especiales. La explicación de la misma ha de encontrarse en que el desarrollo de los nuevos medios de comunicación por tierra y por mar introdujo en el mercado mundial nuevos competidores procedentes de las colonias, principalmente en los productos agrícolas. Ello tuvo como consecuencia el descenso de los precios y la detención del crecimiento económico que se había iniciado a mediados de siglo. La respuesta generalizada en todos los países consistió en imponer **barreras arancelarias**, impuestos que impidieran la entrada de productos extranjeros.
- \* En España la crisis fue posterior en el tiempo, aunque coincidente en la mayor parte de las causas. Hacia el año 1885 aparecieron sus signos. Hubo protestas principalmente en las zonas cerealícolas del interior, que se veían afectadas por la importación de trigo y harina, pero también afectaron a otros grupos sociales y a otros intereses agrícolas.

### Las repercusiones: crisis social y proteccionismo

- \* La crisis agraria tuvo profundas repercusiones sociales, puesto que quienes se vieron más duramente afectados fueron los pequeños propietarios y colonos que a menudo tuvieron que emigrar tanto a las ciudades como al otro lado del Atlántico. En los años finales de siglo, la cifra de emigrantes ultramarinos era de unos 60.000 anuales, de los que la mitad fueron agricultores y al menos una cuarta parte tenían familia.
- \* Se debe tener en cuenta que a este impacto de la crisis por motivos exteriores hay que sumar las crisis alimenticias provocadas por las malas cosechas. Unas y otras explican la agitación social existente en muchos puntos de España, que se manifestó en peticiones crecientes para que se elevara la protección arancelaria. En general, parece que la crisis no afectó seriamente al sistema de propiedad en las zonas agrarias del interior, pobres o latifundistas.
- \* En relación con esta situación se debe hacer mención del **viraje proteccionista** que se produjo en la fase final del siglo XIX. Aunque el proteccionismo tenía una amplia tradición y popularidad en determinadas regiones, como Cataluña, su éxito nació de la crisis y del hecho de que esta doctrina se fuera imponiendo también en otros países. En realidad fueron todos los sectores productivos importantes los que protestaron en contra del librecambismo. Primero lo hicieron los catalanes; luego los agricultores castellanos y, finalmente, los mineros vascos y asturianos.

## DEL REGIONALISMO CULTURAL AL NACIONALISMO POLÍTICO

- \* Un rasgo característico del fin de siglo es la eclosión de movimientos regionalistas que en este periodo empiezan a recorrer el camino que va **desde una preocupación cultural a una voluntad de actuación en lo político**.
- \* La recuperación lingüística, cultural e histórica, iniciada a mediados del siglo XIX, logró articularse a través de manifestaciones como los *Juegos Florales*, mientras que publicaciones históricas o políticas, en un principio puramente doctrinales, establecían las bases de lo que luego sería un movimiento político.
- \* En el final de siglo la lucha por intereses económicos, como la protección arancelaria, o la reivindicación de las peculiaridades o particularismos de la tradición legal propia contribuyó a dotar de mayor fuerza a estas actitudes. Hubo que esperar a estos años finales del siglo o a los posteriores al desastre colonial para que estos movimientos se convirtieran en partidos políticos. Todos ellos obedecen a una realidad cultural de fondo, lo que contribuye a explicar que la procedencia o la inspiración de los regionalismos sea muy a menudo doble: hay sectores procedentes de la izquierda que los defienden, pero también tienen una fuerte raíz tradicionalista y católica..

## Cataluña

- En Cataluña la primera definición de una doctrina nacionalista fue formulada por un hombre procedente de la izquierda, el antiguo federal **Valentí Almirall**, quien en 1885 promovió la entrega a Alfonso XII de un «**memorial de agravios**» relacionado con la política arancelaria.
- Ya en los años noventa la iniciativa pasó a otros sectores. La exposición de 1888 y la defensa del Derecho catalán frente a la reforma del Código Civil (1889) contribuyeron a hacer posible una confederación de todos los grupos catalanistas de diverso género conocida como **Unió Catalanista** (1891), en cuyo seno se aprobaron las **Bases de Manresa**, primer programa del nacionalismo catalán. Dentro del catalanismo habrían de ser los más jóvenes y universitarios, de procedencia católica y tradicional mucho más que izquierdista, quienes acabaron convirtiendo en un movimiento de tipo político lo que era un movimiento cultural.

## El País Vasco y Galicia

- También en el periodo de la Regencia empezó a configurarse un **nacionalismo vasco** de significación no sólo cultural, sino también política. La recuperación del idioma en este caso se unió muy directamente a la tarea política, y la configuración de ésta se explica por las peculiaridades de la región
- Los planteamientos nacionalistas de **Sabino de Arana**, fundador del PNV, se entienden si se tiene en cuenta la existencia en la región de toda una polémica acerca de la abolición de los fueros, así como la rapidísima transformación del mundo agrario tradicional por el desarrollo minero e industrial.
- Finalmente, en **Galicia** la pluralidad de procedencias del sentimiento regionalista es también muy evidente. Sin embargo, el galleguismo no se organizó como movimiento político hasta mucho más adelante, en la época de la Primera Guerra Mundial.

## LA GUERRA DE CUBA El significado de Cuba para España

- ✓ Desde mediados del siglo XIX se había iniciado en Cuba una profunda transformación económica que contribuye a explicar su independización posterior.
  - ❖ Ya en ese momento casi la mitad de las exportaciones se dirigían a Estados Unidos, mientras que la proporción dirigida hacia España era muy inferior. Con el paso del tiempo esta situación, lejos de evolucionar en sentido contrario, se confirmó. Casi el 90 % de la exportación se dirigía a Estados Unidos, mientras que de España procedían algo menos de la mitad de las importaciones.
  - ❖ En definitiva, España conseguía equilibrar en parte su balanza de pagos gracias a Cuba, de la que recibía azúcar y tabaco y a la que enviaba tejidos de algodón
  - ❖ En España la presencia en Cuba era muy importante para ciertos sectores con intereses económicos en la isla, como los industriales catalanes.
- ✓ **Estados Unidos** propuso desde mediados de siglo una salida pacífica al problema cubano mediante una transacción económica, pero los políticos del turno consideraban que de Cuba no se podía salir sin combatir, porque ello supondría un deterioro político gravísimo y, además, ponía en peligro el sistema mismo de la Restauración ante grupos como los carlistas o los republicanos.
  - ❖ Se puede decir que para Estados Unidos la guerra de Cuba fue incluso más importante que para España. En efecto, a partir de este momento, Estados Unidos se convirtió en una potencia mundial con intereses exteriores.
  - ❖ No fueron tanto los intereses económicos quienes los guiaron como el nacionalismo y una cierta idea de superioridad que les obligaba a imponerse a los países decadentes (idea del «**destino manifiesto**»).
  - ❖ Los estadounidenses no deseaban una Cuba autónoma como alternativa a una Cuba española, por lo que cualquier posibilidad de cesión por parte de España estaba destinada a no encontrar una buena recepción.
  - ❖ Un último aspecto interesante de la posición estadounidense se refiere a su capacidad militar. La verdad es que era bastante limitada en el ejército de tierra, hasta el punto de que incluso se puede hablar de una superioridad española en este terreno. Pero la flota estadounidense era muy superior en capacidad de fuego y protección blindada, lo que explica el resultado de la guerra.

## La situación internacional

- ❖ Finalmente, es preciso hacer mención también de una peculiaridad de la situación internacional de España en el momento en que se produjo la crisis colonial: estábamos en un cierto aislamiento.
  - ✓ El inconveniente de la posición española residía en el hecho de que la época finisecular estuvo caracterizada por «el planteamiento de cuestiones de fuerza o, más propiamente hablando, que no esperan su solución sino de la fuerza». Eso significó en la práctica que de cara al mundo colonial los más débiles debieron ceder ante los más fuertes. De esta manera, el 98 español no puede considerarse como un acontecimiento aislado sino coincidente con otros sucesos semejantes: Portugal cedió ante los ingleses en el año 1890, los británicos ante los estadounidenses en 1896 y Francia ante Gran Bretaña en 1898. La redistribución colonial fue una cuestión de relaciones de fuerza en todo el mundo.

## El problema colonial en la España de la Restauración



- ✓ Hacia 1870 se inicia una 2ª fase de la evolución del capitalismo, la de su expansión mundial. El capitalismo exige producir más y a costos más bajos. La primera fase del desarrollo industrial, basado en la empresa familiar, en la utilización de mercados nacionales, tocaba techo al disminuir forzosamente el ritmo de su expansión ante la competencia, la lucha por los mercados, la necesidad de dinero para inversiones, etc.
- ✓ En esta segunda fase, la consecución de beneficios impone una nueva forma de organizar la producción, racionalizándola y utilizando los últimos adelantos técnicos. El obrero, que trabaja en fábricas cada vez mayores, maneja máquinas cada vez más complejas y costosas. Además, ese obrero ya no hace el producto completo, sino sólo una parte, a veces mínima. Esas grandes fábricas, cada vez más mecanizadas, exigen para su puesta en marcha grandes inversiones de dinero. Surge así la empresa financiera. A medida que se complica la estructura de la producción se sustituye la empresa familiar por la sociedad anónima, que concentra el dinero de muchos particulares y penetra en la estructura industrial.
- ✓ Con estos factores la producción aumenta de forma espectacular.
  - ❑ Se necesitan nuevos mercados donde vender lo producido
  - ❑ y donde comprar materias primas para producir.
  - ❑ Los países industriales se reparten el mundo, las fuentes de materia primas y las zonas de exportación e inversión de capitales. Europa ya no es capaz de suministrar todo lo que la industria pide y lo busca en otros continentes. Pero la producción ininterrumpida corre el riesgo de saturar el mercado nacional. Se hace entonces precisa la exportación, la búsqueda de nuevos mercados donde colocar los productos industriales o los capitales.

### CONDICIONES PARA SU DESARROLLO.-

El colonialismo no es un fenómeno exclusivo del siglo XIX y de Europa. No obstante, actualmente se reserva este concepto para las relaciones de dominio entre los países europeos y los afroasiáticos, que se institucionalizaron en dicho siglo bajo la forma de nuevas unidades políticas (colonias ...). Este nuevo colonialismo se debe a factores muy diversos.

<b>COMERCIO BRITANICO CON SU IMPERIO</b>					
<b>(MILL. DE LIBRAS)</b>					
<b>AÑOS</b>	1877	1879	1909	1913	1927
<b>TOT.</b>	81,1	63,4	170,4	158	315

1. Las causas políticas tuvieron gran importancia al comienzo de esta colonización. Muchos países buscan un prestigio político, ampliando su dominio en las áreas menos civilizadas de Africa y Asia.
2. Los factores económicos no pesaron hasta más adelante. Inicialmente, las colonias fueron una carga. Pero a finales de siglo, las perspectivas cambian y se ve a las colonias como una fuente de materias primas, un área de inversión de capitales, o un mercado para la venta de los productos manufacturados de la metrópoli.
3. Los motivos ideológicos no tuvieron la importancia de los anteriores, pero proporcionaron razones morales al Estado para justificar, ante la opinión pública, la ocupación colonial. En Europa estaba muy difundida la idea de la superioridad de la raza blanca y su misión civilizadora ante las razas consideradas como inferiores. Las órdenes misioneras vieron en la expansión colonial una ocasión para extender su acción evangélica. La curiosidad científica es un factor más a considerar.

### LA EXPANSIÓN COLONIAL.-

El colonialismo del s. XIX tendrá dos protagonistas, **Inglaterra y Francia**. El resto de los países serán meros subsidiarios (Portugal, España o Bélgica) o tardíos competidores (Alemania e Italia).

- ✓ Inglaterra crea un vasto imperio colonial, en parte heredado de siglos anteriores. Unas son colonias de posición, destinadas al abastecimiento de sus barcos (Gibraltar, Malta). Otras son colonias de explotación abastecedoras de materias primas (India y colonias africanas). Finalmente, también hay colonias de poblamiento, destinadas a ser repobladas por población blanca procedente de Gran Bretaña (Canadá, Australia o Nueva Zelanda).
- ✓ El colonialismo será un factor de inestabilidad en las relaciones internacionales. La Conferencia de Berlín de 1885 acordó el reparto de Africa entre los países europeos. Dicho reparto no suprimió los conflictos. El colonialismo ya no es una empresa aislada de algunos países europeos, sino una competencia imperialista que desembocará en la Primera Guerra Mundial.

## Guerra de Cuba (1895-1898)

(Resumen y esquemas)

Grandes potencias	España	Cuba	USA
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conquistar África y Asia.</li> <li>• Se pelean entre ellos por conquistar nuevos territorios</li> <li>• Aplican proteccionismo a sus dominios.</li> <li>• Cuando ya no quedan territorios "libres" que ocupar, las grandes potencias arrebatan sus antiguas colonias a las antiguas metrópolis menos poderosas (Portugal, Holanda, España....)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Restos del imperio colonial (Cuba, Puerto Rico y Filipinas).</li> <li>• Hasta mediados del s. XIX España les concede una cierta autonomía económica</li> <li>• Posteriormente se anula → les impone de nuevo comerciar bilateralmente con España.</li> <li>• Importancia económica de las transacciones con Cuba: equilibran nuestra balanza de pagos.</li> <li>• Importancia política: nos hace sentirnos potencia por el hecho de tener colonias.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Depende políticamente de España, con nula autonomía</li> <li>• Sin embargo, el 90% de sus exportaciones van a USA</li> <li>• España pretende aumentar el proteccionismo del mercado cubano, dependiendo cada vez más de las ventas desde España.</li> </ul> <p style="text-align: center;">↓</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Surgimiento de un movimiento independentista entre sectores de la burguesía cubana</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interés económico por el mercado cubano</li> <li>• Interés político por su expansión hacia América → primero eliminar a las potencias extranjeras que están en América y que entorpecen su labor: la 1ª, España.</li> </ul>

## Causas económicas de la crisis de finales del siglo XIX en España

	Europa	España	Cuba	USA
<b>Mediado s. XIX</b>	<p>Bonanza económica:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Agricultura boyante</li> <li>- Industria vende de todo</li> <li>- Comercio a toda marcha (nacional e internacional)</li> </ul>	<p>Bonanza económica → el mercado nacional absorbe toda la producción →</p>	<p>→ se le deja a Cuba cierta libertad de comercio con USA → se convierte en su principal mercado de importación y exportación</p>	<p>Ocupada con su expansión hacia el Oeste. Economía en constante crecimiento</p>
<b>A partir de 1880</b>	<p><b>Crisis económica:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La llegada a Europa de productos agrícolas/ganaderos más baratos procedentes de ultramar (por las ventajas de los nuevos medios de transporte a vapor, que reducen costes)</li> </ul> <p>→ <b>crisis social:</b> empobrecimiento de los agricultores europeos (que no pueden competir con los nuevos precios) → emigración hacia las ciudades</p> <p><b>Respuestas a la nueva situación:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Proteccionismo (dificultar la llegada de los nuevos productos con altos impuestos en las fronteras)</li> <li>- Acentuación del dominio sobre las colonias españolas: Cuba, Puerto Rico y Filipinas</li> </ul> <p><b>Respuestas a la nueva situación:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Proteccionismo (dificultar la llegada de los nuevos productos con altos impuestos en las fronteras)</li> <li>- Búsqueda de nuevos mercados en África y Asia → <b>imperialismo</b> → captura de nuevos territorios que sean una "despensa" para la metrópoli (mano de obra barata; materias primas baratas; mercado para sus productos manufacturados y donde invertir sus capitales)</li> </ul>	<p>Idem.</p> <p><b>Respuestas a la nueva situación:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Proteccionismo (dificultar la llegada de los nuevos productos con altos impuestos en las fronteras).</li> <li>- Acentuación del dominio sobre las colonias españolas: Cuba, Puerto Rico y Filipinas</li> </ul> <p>Para paliar en España la competencia de los nuevos productos agrícolas más baratos procedentes de ultramar, se apoya en España la sustitución de viejos cultivos por otros nuevos → ej. Remolacha azucarera (en Aragón, Castilla o Asturias): se apoya desde el gobierno este cultivo con exenciones fiscales → competencia con el azúcar cubano.</p> <p>Si el campo español empobrece → sobreproducción en Cataluña, que el mercado nacional no puede absorber → vuelven sus ojos hacia el mercado colonial, donde colocar sus productos → fuerzan un cambio de política económica hacia las colonias españolas →</p>	<p>Se fuerza un fuerte proteccionismo para Cuba:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Obligar a comprar productos españoles</li> <li>- Cargar con fuertes impuestos los productos de USA.</li> </ul> <p>→ fuerte contestación en Cuba (y en USA) → un sector cubano planteará su independencia de España como su única salida</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Han completado su expansión hacia el Oeste → buscan nuevas fronteras.</li> <li>• Buscan crecer más hacia el Sur → expulsar a las antiguas potencias europeas en la zona → la primera será España (que además, parece la más débil).</li> <li>• Apoyan la desaparición del poder de España en Cuba, pero no una Cuba independiente → sustituir a España en Cuba.</li> </ul>

En España, los gobernantes no admiten ninguna iniciativa ni siquiera autonomista en Cuba, se niegan a admitir ningún cambio (no se acepta una oferta de compra de Cuba por parte norteamericana) y reaccionan mandando al ejército para imponer este criterio.

a) La razón de esta toma de postura no es tanto por razones económicas como políticas

- \* No querían perder Cuba bajo ningún pretexto porque ello comportaría reconocer que España ya no era una potencia de primer orden en el concierto internacional (en realidad, ya no lo éramos, pero manteníamos la ficción)
- \* Tanto conservadores como liberales que gobernaban el sistema de la Restauración temían que si aceptaban desprenderse de Cuba sin luchar significaría darles una ventaja tanto a los carlistas como a los republicanos en la vida política española interna

**EN 1895 ESTALLA UNA REVUELTA DE CUBANOS FRENTE AL DOMINIO ESPAÑOL RECLAMANDO SU INDEPENDENCIA**

1. España repele militarmente la acción e inicia una escalada militar contra esta guerra de guerrillas.
2. USA apoya a los guerrilleros cubanos contra España económicamente (y, a escondidas, militarmente).
3. USA invoca su derecho a intervenir en el conflicto en nombre de unos intereses de tipo ético (que daban cobertura a los económicos y políticos menos confesables)
4. USA para presionar más al gobierno español envía barcos norteamericanos a Cuba, en visita pacífica.
5. Unos de estos barcos norteamericanos, el Maine acaba hundido por una explosión mientras está fondeado en el puerto de Santiago de Cuba.
6. Los norteamericanos culpan a España del hundimiento (*sabemos que la causa probable de aquella explosión fue un defecto de construcción: colocaban los depósitos de carbón para las calderas muy cerca del polvorín → cualquier chispa entre el carbón alcanzaba al polvorín. Ya habían tenido 5 explosiones similares a ésta en los dos años anteriores*).
7. El gobierno español niega su culpabilidad y declara la guerra a USA si no rectifica su acusación.
8. Estalla una guerra corta en duración y decidida en el mar, donde la marina USA borra a la española de un plumazo (inicialmente en Filipinas y luego en Cuba)
9. Se firma la paz que obliga a España a abandonar Cuba, Filipinas y Puerto Rico (que supuestamente serían así independientes, pero que en la práctica fueron anexionadas por USA, aunque le costó más de lo que se imaginaban porque tuvieron que enfrentarse a movimientos de oposición sobre todo en Filipinas)

Fases de la guerra:	España	Cuba	USA
<b>1895-1898</b>	Envío de tropas españolas a Cuba para derrotar a los independentistas cubanos: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Falta de material adecuado.</li> <li>• Sistema de lucha muy cruel (“trochas”)</li> </ul> En esta fase la situación militar es de empate.	Rebelión de una parte de la población cubana	Apoyo USA a los independentistas cubanos con dinero y armas
<b>1898</b>	España declara la guerra a USA. La guerra es rápida. USA derrota a España en el mar (1º en Filipinas y luego en Cuba)	←	Entrada de USA en la guerra con la excusa de la voladura de un barco suyo: el <i>Maine</i> .
<b>Desenlace: Paz de París</b>	España renuncia a Cuba y Filipinas. España cede Puerto Rico a USA.	Cuba obtiene su independencia.  Sin embargo, queda en la práctica bajo la tutela de USA	USA ocupará “temporalmente” Filipinas.  Ocupa Puerto Rico
	Al año siguiente, España vende a Alemania varias islas del Pacífico: las Marianas y las Carolinas		

## LAS CONSECUENCIAS POLÍTICAS DEL DESASTRE

### 1. El fin del imperio colonial español

- ✓ El Tratado de París no significaba la completa desaparición de todo el antiguo imperio español, pero ésta acabó por producirse en un corto plazo de tiempo. En febrero del año 1899 España vendió a Alemania los archipiélagos de las Marianas, Carolinas y Palaos (Alemania trataba por entonces de hacerse su propio imperio colonial, imposibilitado en África por la negativa francesa e inglesa a repartir de nuevo las colonias adjudicadas a ellos años atrás). Lo que le sucedió a España era que a estas alturas carecía de capacidad para ejercer como potencia imperial y, en consecuencia, debió someterse a las más fuertes que practicaron una especie de redistribución colonial. España, por tanto, quedó reducida a la condición de pequeña potencia europea cuyas posibilidades colonizadoras se limitaban a África (en especial a Marruecos) y cuyo interés estratégico residía en controlar, al menos de manera parcial, el Estrecho de Gibraltar.

### 2. La influencia del desastre sobre el sistema de la Restauración

- ✓ El mayor impacto del desastre lo sufrió la política oficial de los partidos del turno durante el reinado de Alfonso XIII: la duración de los sucesivos gobiernos fue mínima y comenzó el proceso de enfrentamiento interno dentro del seno de cada uno de los dos partidos, dando lugar a sucesivas escisiones y la formación de múltiples grupos.
- ✓ Aparentemente todo sigue igual. Pero existe una discontinuidad ambiental y estructural. Se registra un agotamiento biológico en los hombres de la Restauración:
  - Crisis de hombres y personalismos, primer paso hacia la liquidación de los partidos.
  - Los problemas del país y las nuevas fuerzas políticas que surgen, contribuirán desde el exterior a acelerar la desintegración del sistema de la Restauración.
- ✓ Hasta 1917, se mantiene el turno bipartidista, pero es patente ya un aumento de diputados que representan nuevos sectores del país, especialmente republicanos y catalanistas.
- ✓ Paralelamente a la crisis de los partidos turnantes, van conformándose en estos años las nuevas fuerzas políticas que responden a unas mentalidades duales, de profundo arraigo en nuestro país: monarquía/república, centralización/autonomía, obrerismo/burguesía, católico/anticlerical

### 3. El despertar de las conciencias.-

- ✓ En 1898, cuando el Tratado de París puso fin al estado de guerra entre Estados Unidos y España, ésta había perdido los últimos florones de su vasto imperio colonial. Súbitamente un régimen anclado en el pasado, un sistema que subsistía adormilado en nostalgias, tuvo que hacer frente, no sólo al porvenir, sino al más implacable presente. Fue un duro despertar.
- ✓ Esta crisis era múltiple:
  - crisis del sistema, porque ya no había Imperio;
  - crisis económica, porque se habían perdido esas fuentes de pingües negocios, esos mercados amén de la inflación y de la quiebra específica del Tesoro, producidas por los gastos y deudas de la guerra colonial;
  - crisis política, porque los partidos que se turnaban en el ejercicio del poder, el conservador y el liberal, asentados en el aparato caciquil, salían maltrechos y desprestigiados por la derrota;
  - crisis social, porque el desarrollo de la industria en algunas zonas, acrecentaba el peso de la clase obrera que, en proceso de toma de conciencia, se enfrentaba con unos patrones intransigentes; y porque el particular desarrollo y los problemas de la industria de bienes de consumo de Cataluña, enfrentaba a ésta con los grandes propietarios agrarios de Andalucía y Castilla, cuya hegemonía en el poder era evidente.

### 4. Crisis militar.-

- ✓ La derrota de España por USA, en 1898 y la pérdida de las últimas colonias volvieron a fijar el pensamiento de los oficiales en el campo de la política. Después de haber sufrido estragos en Cuba y Filipinas, los soldados y oficiales supervivientes volvieron a España para descubrir que nadie agradecía sus servicios.
  - Los militares sintieron una profunda frustración. Atribuían su derrota a la pasividad de los políticos y a su falta de previsión para dotar un presupuesto adecuado a las necesidades de la guerra moderna.
  - Después de 1900 muchos oficiales se sintieron mal pagados, en relación con su status social (a pesar de que el ejército se llevaba la mitad del presupuesto nacional y su mayor parte se empleaba en el pago de salarios).
- ✓ Los cuerpos de oficiales eran una especie de cáncer que resistía todo tipo de cirugía: 500 generales y 24.000 oficiales de menor graduación para un ejército de menos de 50.000 soldados en servicio activo (lo cual equivale a 1 oficial por cada 2 soldados).
- ✓ El gobierno llamó repetidamente al ejército después de 1898 para poner fin a la agitación laboral de Barcelona y otros lugares. Los oficiales, como casta odiaban el particularismo catalán y despreciaban y detestaban a las clases trabajadoras.
- ✓ Después de 1904, el ejército estuvo implicado en una guerra intermitente en Marruecos, que carecía de apoyo popular.
- ✓ Muchos políticos y escritores atacaban a las fuerzas militares, a las que consideraban un gasto inútil.
- ✓ Los oficiales, indignados ante la ingratitud nacional se alejaron del sistema parlamentario.

### 5. Crisis intelectual.-

- ✓ El desastre del 98, aun esperado e inevitable, engendrará en las clases dirigentes "*mala conciencia*". El movimiento intelectual del 98 es la muestra más inteligente de esta "*mala conciencia*". La conclusión a la que llegarán estos pensadores de la generación del 98 será que era necesario volver a lo pequeño, volver a la tierra, volver a la esencia, reencontrar al pueblo para hallar en su entraña un nuevo y seguro punto de partida.
- ✓ Durante mucho tiempo se ha atribuido a la crisis colonial un papel absolutamente decisivo en la evolución de las mentalidades y la cultura de la España de la Restauración. Sin embargo, este papel atribuido al 98 parece contrastar de modo muy patente con el hecho de que la vida política experimentó un cambio muy modesto en el periodo inmediatamente posterior al desastre.
- ✓ En realidad, la revisión ideológica de los valores que se suelen identificar con la Restauración se había iniciado con anterioridad al 98, en especial en los círculos intelectuales. Su origen se debe remontar a mediados de la década de los años ochenta y se manifiesta de un modo perfectamente claro en la de los noventa. Lo que sí puede afirmarse es que el 98 convirtió el malestar típico de la crisis de fin de siglo en una realidad social que llenaba a ámbitos más amplios que aquellos protagonizados en exclusiva por pequeños grupos de intelectuales.
- ✓ La quiebra ideológica del fin de siglo supuso una sustitución de los valores predominantes hasta entonces por otros nuevos y, en su mayor parte, contradictorios. Lo esencial será el cambio desde unos valores fundamentados en la razón a valores vitales, como la sensibilidad religiosa o la voluntad de poder. Quienes representan este cambio en la cultura europea son, por ejemplo, el filósofo Nietzsche, el músico Wagner o el dramaturgo Ibsen, todos ellos influyentes en la cultura española.
- ✓ Uno de los aspectos más característicos del final de siglo es la aparición del **regeneracionismo**, al que cabe definir más que como una escuela de pensamiento como una actitud profundamente crítica respecto de la realidad española, en especial dadas las características con que ésta se presenta en el momento de la Restauración. Esta crítica a veces se refiere a unos males que derivan de la situación geográfica de España o de sus condiciones físicas, pero sobre todo se centra en los aspectos políticos y sociales. Los regeneracionistas suelen describir la realidad española en un tono muy encendido, casi apocalíptico y, al mismo tiempo, proponen soluciones que pretenden ser taxativas y definitivas. Su conexión con el espíritu de la época se da en la frecuente crítica al liberalismo y la democracia, en un autoritarismo que suele resultar superficial y en el deseo de encontrar una clave espiritual para el ser de España y sus habitantes. Todo estaba "*degenerado*" y había que renovarlo, y tras el desastre del 98 se necesitaba un nuevo rumbo. Era la aspiración de muchos intelectuales, comerciantes, industriales y políticos.
  - La figura más representativa del regeneracionismo fue **Joaquín Costa**. Escribió obras importantes (*Colectivismo agrario, Oligarquía y caciquismo*) en las que describía con realismo la España de principios de siglo: un régimen dominado por los oligarcas, dirigentes de los partidos, que contaban con los caciques y los gobernadores civiles para controlar las elecciones, produciendo un sistema parlamentario propenso a la corrupción y los abusos. Todo ello era causa del estancamiento económico y del atraso del país. La solución estaba en el desarrollo de la educación, la europeización, la autonomía local y la política hidráulica y forestal. Había también que restaurar la tradición española del colectivismo agrario, estimulando los bienes comunales a los que tanto habían perjudicado las desamortizaciones del s. XIX al privatizar las tierras municipales.
  - Costa trató de articular un movimiento político en torno a la Unión Nacional de Productores, en el que cabían todas las clases sociales renunciando a luchar entre ellas. Significaba el intento de que las clases medias fueran la base social sobre la que se mantuviera la realidad política, marginando a los oligarcas que nada producían y al obrerismo, en manos de socialistas y anarquistas que pedían la abolición de la propiedad privada. Según él, era necesario conciliar el capital y el trabajo, acabando así con la "guerra civil" entre patronos y obreros. La reforma social tenía la misión de evitar la revolución, para que se requiriera un "*cirujano de hierro*" que supiera conducir a la nación al progreso sin paliativos.
  - Gran parte del pensamiento regeneracionista se basaba en la **filosofía krausista**, que se había difundido a mediados del s. XIX en algunos círculos universitarios españoles gracias a la personalidad de Francisco Giner de los Ríos. Hablaban de una "razón armoniosa" que correspondía a un universo presidido por un Dios que estaba presente en todas sus partes. Esta manera de pensar tenía repercusiones en la ética y en el derecho, dos aspectos que incidieron en la tarea de muchos profesores durante el primer tercio del s. XX, partidarios de las reformas graduales, no violentas, de los organismos sociales. Uno de sus objetivos primordiales era la transformación de la educación española.
    - ❖ Los krausistas crearon, en 1876, la **Institución Libre de Enseñanza**, que "debía consagrarse al cultivo y la propagación de la ciencia en sus diversos órdenes, especialmente por medio de la enseñanza".
      - A partir de entonces, defendieron una formación integral del hombre con una base científica que desarrollara la mente y el cuerpo de los niños y muchachos, respetando todas las creencias y tolerando todas las opiniones.
      - Criticaban la docencia española de la época por atrasada, puramente repetitiva y dogmática.
      - Consideraban que el mantenimiento de los maestros debía depender de los presupuestos del Estado; consideraban imprescindible establecer la escolaridad obligatoria y gratuita.
      - De esta manera, la educación se convertía en el eje central para la transformación de la sociedad española: el Estado habría de ser su principal protagonista y no las órdenes religiosas, en cuyas manos estaba casi totalmente la formación de las élites a través del control de la enseñanza secundaria.

## 6. Anticlericalismo.-

- ✓ Íntimamente ligada con este movimiento intelectual, se encuentra la explosión de anticlericalismo exacerbado que se manifiesta a partir de principios de siglo: los jesuitas, los conventos y la Iglesia eran, para la clase media y una parte del pueblo, la encarnación de los poderes ocultos responsables de los desastres. Este elemento anticlerical estará presente en los mensajes de la mayor parte de los grupos políticos que se encontraban fuera del sistema de la Restauración.

## 7. La literatura: la generación del 98

- ✓ En todos los miembros de la generación del 98, el regeneracionismo en general y Joaquín Costa en particular resultaron extraordinariamente influyentes. En todos ellos hay una preocupación común por la esencia histórica de España y una actitud ambigua con respecto a la europeización, pues si por un lado existe una clara influencia europea en su actitud intelectual al mismo tiempo se manifiesta una crítica a los valores materiales relacionados con ella.
- ✓ Los hombres del 98 (Miguel de Unamuno, Antonio Machado, Azorín, Pío Baroja, Ramiro de Maeztu) suelen ser jóvenes provincianos que pasan por una etapa de radicalismo juvenil Y que en su mayor parte no formarán parte del mundo universitario.
- ✓ Sus actuaciones comunes fueron escasas porque a partir de un determinado momento «*cada cual el rumbo siguió de su locura*» (Machado).
  - Sin embargo tuvieron como signo distintivo «*el tiempo -es decir, la conciencia de esa crisis de fin de siglo- y un común dolor*», nacido del espectáculo de un país en crisis.
  - Pero eso no quiere decir que tuvieran una doctrina común:
    - ❖ La mayor parte de ellos fueron liberales, sin criticar por tanto la esencia del sistema político de la Restauración pero sí su práctica habitual.
    - ❖ Pero el procedimiento a través del cual intentaron superar los males de España fue muy variable. Si algunos se volcaron hacia la intrahistoria (Azorín), otros lo encontraron en el desarrollo de la economía capitalista (Maeztu).

### Consecuencias del Desastre de 1898

**(resumen)**

#### Desastre del 98 → crisis múltiple

##### 1. Del sistema político:

- Dificultades de los partidos turnantes
    - Muerte de sus dirigentes básicos (Cánovas y Sagasta)
    - Enfrentamientos internos
  - Fortalecimiento de los partidos opositores (socialistas y nacionalistas)
- } → gobiernos débiles y poco duraderos → desprestigio

##### 2. Social: Fortalecimiento de la clase obrera → enfrentamiento con los patronos

##### 3. Económica:

- Pérdidas coloniales → pérdida mercados
- Guerra → + inflación y deudas por la guerra

##### 4. Militar:

- Derrota → resentimiento de militares hacia políticos → los militares se alejan del sistema parlamentario
- Exceso de oficialidad
- Gobiernos utilizan al ejército como elemento represivo contra movimiento obrero en numerosas ocasiones
- Oposición de intelectuales al ejército
- Un sector del ejército quiere borrar imagen de derrota con la búsqueda de nuevas colonias → Marruecos.

##### 5. Consecuencias intelectuales

###### Regeneracionismo:

- Basado en la filosofía krausista (difundida en España en círculos universitarios por Giner de los Ríos).
  - Partidarios de reformas graduales (no violentas de los organismos sociales)
  - Tienen una preocupación fundamental: la transformación a partir de la educación (**Institución Libre de Enseñanza**)
- Actitud profundamente crítica respecto a la realidad española (fund. aspectos sociales y políticos)
- Describen la realidad española en tonos apocalípticos y proponen soluciones “definitivas”:
  - Critican el liberalismo
  - Prefieren un autoritarismo
  - “*todo está degenerado*” y hay que regenerarlo
- **Joaquín Costa** (máximo representante), critica la España de principios del s. XX, que define con la siguiente fórmula: **Oligarquía + caciquismo = sistema parlamentario corrupto**



causa del estancamiento y atraso de España → **soluciones:**

- **Conciliar** intereses de obreros y patronos
- Ampliación de la educación
- Europeización
- Más atención a la agricultura con una política hidráulica y forestal
- Colectivismo agrario
- Necesidad de un "cirujano de hierro" = dictadura

“Despensa y Escuela”

- Trató (y fracasó) de articular un movimiento político (*Unión Nacional de Productores*) que reuniera a todas las clases sociales (renunciando a luchar entre ellas).

### Generación del 98:

- Influidos por el regeneracionismo:
  - Preocupación común por la esencia histórica de España
  - Sin embargo, actitud ambigua respecto a la europeización:
    - Todos comparten el mismo origen ideológico europeo
    - Pero critican los valores materialistas de Europa (→ buscar las esencias espirituales en España)
- Escasa coincidencia posterior: sólo comparten la conciencia de la gravedad de la crisis del fin del siglo, pero políticamente, cada uno toma su propio camino.

### Aparición del anticlericalismo:

- Para una buena parte de la clase media y obrera, la Iglesia es responsable máximo del Desastre (serán normales en el futuro situaciones como la quema de iglesias como reacción violenta hacia la Iglesia)

**Nacionalismos:** avance de los nacionalismos vasco y catalán (paralelamente al fracaso de la articulación de España como nación)

### Sin embargo, también el Desastre dio paso a algunas iniciativas positivas en los años siguientes:

1. Se hizo un esfuerzo educativo importante
2. Se mejoró la legislación en materia social (→ + derechos para los trabajadores)
3. Finalizó el aislamiento internacional de fines del s. XIX con un acercamiento a Inglaterra, Francia y América.
4. En el caso de Asturias significó la repatriación hacia nuestra región de cantidad de capitales procedentes de Cuba, que en muchos casos sirvieron para gastos suntuosos (casas de indios), pero que en una minoría sirvieron también para reactivar la economía asturiana con la formación de pequeñas industrias (de chocolates...), comercios (coloniales, mercerías...), bancos, etc.

## EL OCASO DE LA RESTAURACIÓN Reinado de Alfonso XIII (1902-1931)

En mayo de 1902 Alfonso XIII alcanzaba la mayoría de edad e iniciaba su reinado personal.

1. En contraste con la reina regente, siempre minuciosa acatadora del orden constitucional, el joven rey mostrará gran interés por la participación activa en política.
2. Por esos años, en que cambia el siglo, se produce también el relevo biológico de una generación de políticos por otra: mueren Cánovas, Sagasta y son sustituidos por Maura, Canalejas ..
3. Sin embargo, lo verdaderamente grave era que las masas del país no intervenían realmente en la vida política, a pesar del establecimiento del sufragio universal en 1890. Los dos partidos que tenían el monopolio del poder seguían utilizando el sistema caciquil para conseguir votos, de tal manera que prácticamente siempre triunfaba en las elecciones el partido que estaba en el poder.
  - ✓ Hay que tener en cuenta también que el abstencionismo electoral alcanzaba cifras muy elevadas (el 30 ó 40% de los votantes), bien por indiferencia, bien por inspiración anarquista. El resultado era, en definitiva, la escasa participación del país en un juego político limpio.

### 3.1- Etapas, logros y problemas de la monarquía.-

El conjunto de las tres décadas de su reinado constituyen un período de crisis permanente (aproximadamente 1 crisis cada 4 años) al no adecuarse la política y las instituciones (Monarquía, Ejército y Parlamento) a la nueva situación del país.

Año	CRISIS	CONSECUENCIAS
1898	Desastre de Cuba	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ pérdida de Cuba, Puerto Rico y Filipinas</li> <li>✓ crisis económica, militar, política e intelectual.</li> <li>✓ conciencia de desastre en la población</li> </ul>
1909	(Marruecos) Semana Trágica de Barcelona	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ crisis de los partidos tradicionales</li> <li>✓ caída del gobierno / creación de CNT</li> </ul>
1917	Crisis del 17	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ desgaste de los partidos políticos</li> </ul>
1918-23	Trienio Bolchevique	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ violencia social</li> </ul>
1921	Desastre de Annual (Marruecos)	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ dictadura del general Primo de Rivera (1923-1930)</li> </ul>
1923-30	Dictadura del General Miguel Primo de Rivera	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ fin de la monarquía</li> <li>✓ abril 1931 comienzo IIª República</li> </ul>

Una serie de problemas se intercalan y dificultan las ansias democratizadoras:

1. La inestabilidad de los gobiernos (la media de duración de un gobierno no llega al año, siendo más grave la situación tras 1917: en 5 años se suceden 15 gobiernos distintos);
2. La abstención electoral (cerca del 40% de la población masculina con derecho a voto, no vota) y la manipulación de las elecciones a través del caciquismo;
3. Las divisiones internas en el seno de los partidos gobernantes, conservadores y liberales, en torno a distintos líderes;
4. El extraordinario desarrollo, en zonas industriales, del movimiento obrero (socialismo y anarquismo), que no participa de la idea monárquica y piensa en términos de revolución;
5. El afianzamiento de los nacionalismos (fundamentalmente en Cataluña);
6. El cada vez mayor protagonismo del ejército en la política española, que acaba engendrando entre sus oficiales un creciente antiparlamentarismo y la convicción de que los militares dirigirían mejor el país que los políticos porque aquellos son depositarios de los valores españoles;
7. La participación activa de la Corona en la política y en la dirección del ejército.

Todos estos elementos juntos ayudan a que en pocos años la monarquía se desgaste lo suficiente como para derrumbarse en 1931 al carecer de apoyos que la sostengan.

Teniendo en cuenta los tres pilares de la Restauración de Cánovas, veamos qué ocurre en el reinado de Alfonso XIII:

1. Rey (criticado y desprestigiado);
2. Sistema de partidos monárquicos turnantes (divididos y enfrentados);
3. Constitución de 1876 (suspendida por Primo de Rivera en 1923).

En conclusión, al final del reinado de Alfonso XIII no queda en pie ningún pilar sobre los que se había edificado la Restauración.



Aunque en conjunto los problemas y los logros de estos treinta años tienen sus raíces en España, hay una serie de acontecimientos europeos que influyeron en nuestra historia. Los podemos sintetizar en los siguientes:

- 1.- La expansión colonial europea impulsa a España a intervenir en Marruecos y las crisis marroquíes influirán en la política española a partir de entonces: tanto en el enfrentamiento entre Francia y Alemania, ambos con intereses en Marruecos (precedente de la I Guerra Mundial) como en las crisis españolas de 1909 (que culminó en la Semana Trágica) y de 1921 (desastre de Annual, que influyó decisivamente en la dictadura de Primo de Rivera).
- 2.- La I Guerra Mundial (1914-18) benefició a la burguesía, que incrementó sus ingresos mediante un gran aumento de las exportaciones, aun a costa de producir escasez en el interior de España, lo que ocasionó graves conflictos sociales, en 1917 y que, tras la revolución rusa de octubre de 1917, se radicalizaron.

### 3.2.- La guerra colonial y la situación internacional.-

Tras la Conferencia de Algeciras de 1906 que reparte Marruecos entre potencias europeas así queda repartido este territorio africano:

- 80% del poderío político de Marruecos lo tiene Francia,
- el 50% del económico lo tiene Alemania.
- a España le queda el 20% del dominio político y el 10% del económico.

Empresarios españoles invertirán en Marruecos (minas de hierro y líneas de ferrocarril) y serán los grandes interesados en la presencia militar española en el territorio (presencia militar que garantiza sus inversiones).

España se va a ver abocada a una guerra muy costosa para mantener bajo dominio español este territorio marroquí: desde el año 1909 a 1927 "lo de Marruecos" ha costado a España millares de vidas y una sangría de dinero (un dato: en el año 1923 Marruecos "se tragó" 950 millones de pesetas de la época frente a los tímidos 160 gastados en educación). Fue una guerra muy impopular entre el pueblo español.

Esta guerra de Marruecos marca además dos momentos especialmente problemáticos de la historia reciente de España:

1. en el año **1909** una acción bélica de los marroquíes que, causa 500 muertos españoles en el Barranco del Lobo, ocasiona de rebote la **Semana Trágica de Barcelona**. El citado hecho bélico provoca la movilización de tropa desde España, pero el sistema de reclutamiento es muy "curioso":
  - pagando 1500 pesetas al Estado un joven puede librarse del servicio militar.
  - Fijaros en el siguiente dato: en 1920 fueron llamados a filas 217.000 mozos, de ellos un tercio fueron declarados no aptos o prófugos, 28.000 fueron exentos por pagar "cuota", con lo quedaron sólo 124.000 (una cuarta parte de ellos eran analfabetos). A causa de estos "soldados de cuota" el ejército nunca contaba con efectivos suficientes, por lo que la mínima situación bélica hacía imprescindible el llamamiento a los reservistas, los cuales, ya casados y con hijos, lógicamente protestaban al llearles la orden de movilización.

#### **POLITICA COLONIAL ESPAÑOLA TRAS 1898: OCUPACION DEL NORTE DE MARRUECOS**

"¿Guerra de Marruecos?... Lo más interesante es lo que está detrás de esa aventura insensata.

Estamos en 1904, en aquellos momentos se ha liquidado todo el imperio colonial de España. Las plantillas del ejército español son exageradas y exorbitadas. La desaparición de las colonias implica a la monarquía española un pleito: la de restringir el ejército porque éste sobrepasa las necesidades nacionales. Pero ésto no puede ser. La monarquía española debe mantener una secta militarista que hace que el cuadro de generales sea superior al que tenía Alemania antes de la guerra europea.

Situemos bien el problema: en 1906 se discute el reparto del norte de Marruecos. En este reparto se ventila un pleito entre Francia e Inglaterra. Francia quería colocarse a la otra orilla del Estrecho para obtener la posición estratégica que le diera compensaciones en la forma más ventajosa para ella. Inglaterra quería evitar que Francia obtuviese la posesión de las costas africanas por saber las ambiciones de expansión imperialista que determinan la posesión del Estrecho para todo el tráfico en el Mediterráneo. Es entonces que Inglaterra ofrece a España el protectorado de la zona norteña de Africa para evitar que Francia obtenga esa enorme ventaja"

*(Salvador Seguí, líder anarquista)*

Observad lo declarado por el presidente de los empresarios catalanes en 1909 con motivo del comienzo de la presencia de tropas españolas en Marruecos:

"- ¿Cuál es su opinión sobre la intervención armada [española] en Marruecos?.

*Creo que España se juega en este asunto su porvenir como nación. Es un problema el de Marruecos, que nosotros no podemos dignamente abandonar (...). España tiene un compromiso sagrado que cumplir en Marruecos: el de que cese para siempre ese estado de barbarie en que vive el pueblo marroquí, y que cese también para siempre la amenaza que para nosotros representa el tener la plaza de Melilla rodeada de tan fieros vecinos, siempre dispuestos a echar mano a los fusiles contra nuestras tropas.*

*La obra civilizadora en Marruecos se impone; si no lo hacemos nosotros, otra nación europea nos echará de allí (...) extendiendo así la papeleta de defunción de España como nación capaz de alternar con Europa.(...) Creo que si los acontecimientos nos llevan a internarnos en Marruecos, el comercio español irá detrás de las tropas, consolidando así las conquistas y afirmando completamente la soberanía española en el Imperio (...). Las armas deben conquistar para la patria y la civilización; después haremos que el comercio vaya detrás haciendo su obra de aproximación entre los españoles y los marroquíes, consolidando así por medio del afecto y de los intereses la soberanía de España en el Magreb (...)"*

En el año 1909, en Barcelona, anarquistas y socialistas se oponen al embarque de los reservistas hacia Marruecos y durante una semana dominan la ciudad provocando una insurrección (barricadas, quema de iglesias, asalto a armerías ...). El balance final será de 100 muertos y 300 heridos. La represión del gobierno será terrible, fundamentalmente con los anarquistas. Desde el poder se culpará injustamente de lo sucedido a un maestro, Francisco Ferrer i Guardia, fundador de la Escuela Moderna (propone cosas impensables para la época: idéntica educación para niños y niñas, que además compartirán aula; educación en la que no está presente la religión ...). Lo condenarán y fusilarán días más tarde.

2. En **1921** tiene lugar el **desastre de Annual**: los marroquíes consiguen aislar en la posición de Annual a las tropas españolas. El general Silvestre (amigo personal del Rey) ordena la retirada de esta posición sitiada, retirada que termina en desastre: **las tropas españolas sufren unas 12.000 bajas** y se anulan las conquistas obtenidas en los 12 años anteriores por el ejército español en Marruecos. En España se reaccionó con asombro e ira. Cae el gobierno y se piden responsabilidades, nombrándose una comisión para su estudio. El problema marroquí, insoluble, y en concreto el debate sobre las responsabilidades, constituye una motivación decisiva para el acceso de Primo de Rivera al poder en 1923.

- Nunca se supo oficialmente el resultado de las investigaciones, pero parece ser que salieron a relucir toda clase de increíbles corrupciones y cobardías: desde municiones destinadas a las tropas españolas en Marruecos que eran vendidas directamente a los rifeños, hasta la utilización de los fondos públicos en la adquisición de cosas tan peregrinas como una partida de 300 guitarras para los soldados (amén del famoso telegrama del Rey al general Silvestre en el que le decía que lo esperaba el día de Santiago en Madrid. Nunca se pudo demostrar, pero al parecer una de las causas del arriesgado avance del general Silvestre, en contra de las órdenes recibidas, fue el intento de terminar su trabajo militar a tiempo para estar con el Rey en Madrid para la fecha facilitada por el Rey en el telegrama).
- Estos militares que alcanzan sus ascensos en la guerra de Africa, inquietos y descontentos ante la falta de actividad bélica, serán el semillero del que saldrán los rebeldes que en 1936 se levantarán contra el orden republicano establecido, si bien es cierto que la debilidad y los errores de la República se lo permitieron.

### 3.3.- La coyuntura de la Primera Guerra Mundial (1914-1918).-

- ✓ El estallido de la guerra entre la mayoría de los países de Europa el verano de 1914 provoca en los países neutrales -y en concreto en España- unos años de expansión (hasta 1918), estimulada por la lluvia de pedidos de los beligerantes, los márgenes elevados de beneficios...
- ✓ El comercio español en los años de la guerra se salda con balance altamente positivo, a pesar de lo cual se estima que España no supo aprovechar aquella gran oportunidad para enderezar y conseguir el definitivo despegue industrial de su economía. España ha iniciado tarde su revolución industrial y se encuentra en una situación de inferioridad relativa; en esta fase pudo hacer el "salto", acelerar el desarrollo industrial y poner su economía a la misma altura que la de las potencias beligerantes. Pero predominó la obsesión por el beneficio inmediato y estos beneficios no se reinvirtieron en la industria posteriormente.

#### 3.3.1- Repercusiones de la I Guerra Mundial en la economía española.-

Repercusiones en la Industria	Repercusiones en la Agricultura
- Coyuntura beneficiosa: • conquista mercado español (porque no tiene competencia) • vende en el exterior (pero acabada la guerra pierde los mercados conquistados)	• Agricultura de exportación (naranja, uva, vino), sufre una crisis casi total • Vendemos trigo durante la guerra a los contendientes (pero finalizada la guerra, perdemos estos mercados)

#### **c) Precios y salarios:**

Durante los primeros años, hasta marzo de 1917, los precios suben de manera continua pero moderada; a partir de 1917 lo hacen con rapidez. Especialmente notoria es la subida en artículos de primera necesidad. Observa los datos de Barcelona:

AÑOS	INDICE PRECIOS	INDICE SALARIOS
1914	100	100,00
1915	108	107,40
1916	121	107,80
1917	139	120,60

1918	168	125,60
------	-----	--------

- ✓ Detrás de estos índices se encuentra un deterioro de la capacidad adquisitiva de las clases populares: pero son más graves las disparidades sectoriales. Los trabajadores de las industrias en expansión (naviera, minería de carbón y banca) fueron atendidos en sus demandas, era importante continuar la producción; por el contrario, las zonas agrícolas, con mayores subidas de precios y menores de salarios, vieron agravarse sus condiciones de vida; la emigración masiva rural se hizo forzosa y las estadísticas de huelgas señalan un movimiento ascendente a partir de 1917.
- ✓ Con respecto a los beneficios extraordinarios, el ministro de Hacienda Santiago Alba intentó gravarlos con un impuesto, lo cual provocó una reacción dura de los sectores implicados, dirigidos por el catalanista Cambó (el intento no cuajó al final).

#### **4.- La crisis de 1917.-**

- ✓ **Con la escasez y la carestía como fondo el año 1917 se va a significar por la crisis más profunda de la monarquía desde el año 1898.**
- ✓ En algunos problemas incide, de manera más o menos directa, la I Guerra Mundial; otros parecen ser estrictamente internos. Tres momentos y tres problemas pueden distinguirse entre los acontecimientos del verano del año 1917:
  - ❑ las Juntas de Defensa (problema militar),
  - ❑ la Asamblea de Parlamentarios (problema político),
  - ❑ la Huelga general revolucionaria (problema social).

##### **a) El descontento en el ejército.- Las Juntas de Defensa**

Hemos señalado ya algunas de las vertientes del problema militar:

- \* **exceso de oficialidad**
  - ❖ Como consecuencia del desastre del 98 el ejército español era un organismo monstruoso con un cuerpo de oficiales desmesuradamente grande: un ejército que era seis veces inferior al francés tenía seis veces más oficiales que éste.
- \* **sueldos bajos y presupuesto para armamentos escaso.**
- \* **Habría que añadir la politización del ejército,**
- \* **la insatisfacción que provoca la interminable guerra de Marruecos y las diferencias internas entre los distintos cuerpos** (artillería/infantería). Además, en realidad, existían dos tipos de ejército: uno, el de la Península, muy burocratizado y que protestaba duramente contra el otro, el de África, a cuya oficialidad se le hacían importantes concesiones relativas a los ascensos por méritos de guerra.
- ❖ El ejército peninsular protagonizó la protesta militar. Ésta se inició en el primer trimestre de 1916, y tuvo su origen en la oposición a unas pruebas de aptitud para el mando que se quisieron imponer a la oficialidad. Los militares se organizaron en **Juntas Militares de Defensa**, dirigidas por coroneles, que protestaban contra los ascensos por méritos de guerra y por la situación económica del ejército. Su principal dirigente fue el coronel Márquez, quien consiguió que las Juntas se entendieran en un plazo relativamente breve desde Barcelona a la mayoría de las guarniciones de la Península. Este movimiento fue bien recibido e incluso imitado por otros sectores de la Administración que pasaban por situaciones muy parecidas. Es más, las personas o grupos que desde hacia tiempo venían pidiendo una regeneración política vieron en las Juntas Militares un instrumento para ella. Pero lo cierto fue que las Juntas representaban mucho menos la renovación de lo que pensaban personajes como Ortega y Gasset o Cambó.
- ❖ La actitud del gobierno fue dubitativo y confusa. En un principio las Juntas fueron aceptadas, pero luego el gobierno, consciente de las dificultades que podían originar, ordenó que fueran disueltas, cosa que no se cumplió. Posteriormente, ordenó de nuevo su disolución e incluso la detención de los junteros. Pero éstos, que contaban con el apoyo de la mayoría de las guarniciones, lograron imponerse al gobierno. El mismo Alfonso XIII, que al principio había prevenido al gobierno de la existencia del movimiento militar y sugerido su disolución, hubo de ponerse en contacto con las Juntas.
- ❖ Ante la gravedad de la situación Alfonso XIII recurrió al cambio del partido del turno que estaba en el poder y llamó a formar gobierno al conservador **Eduardo Dato**, que suspendió las garantías constitucionales, impuso la censura de prensa y aceptó el reglamento de las Juntas, con lo que logró provocar la indignación de los sectores renovadores de la sociedad española. Pero para una situación tan difícil esta solución no terminó con los problemas.

##### **b) El problema político: La Asamblea de Parlamentarios.-**

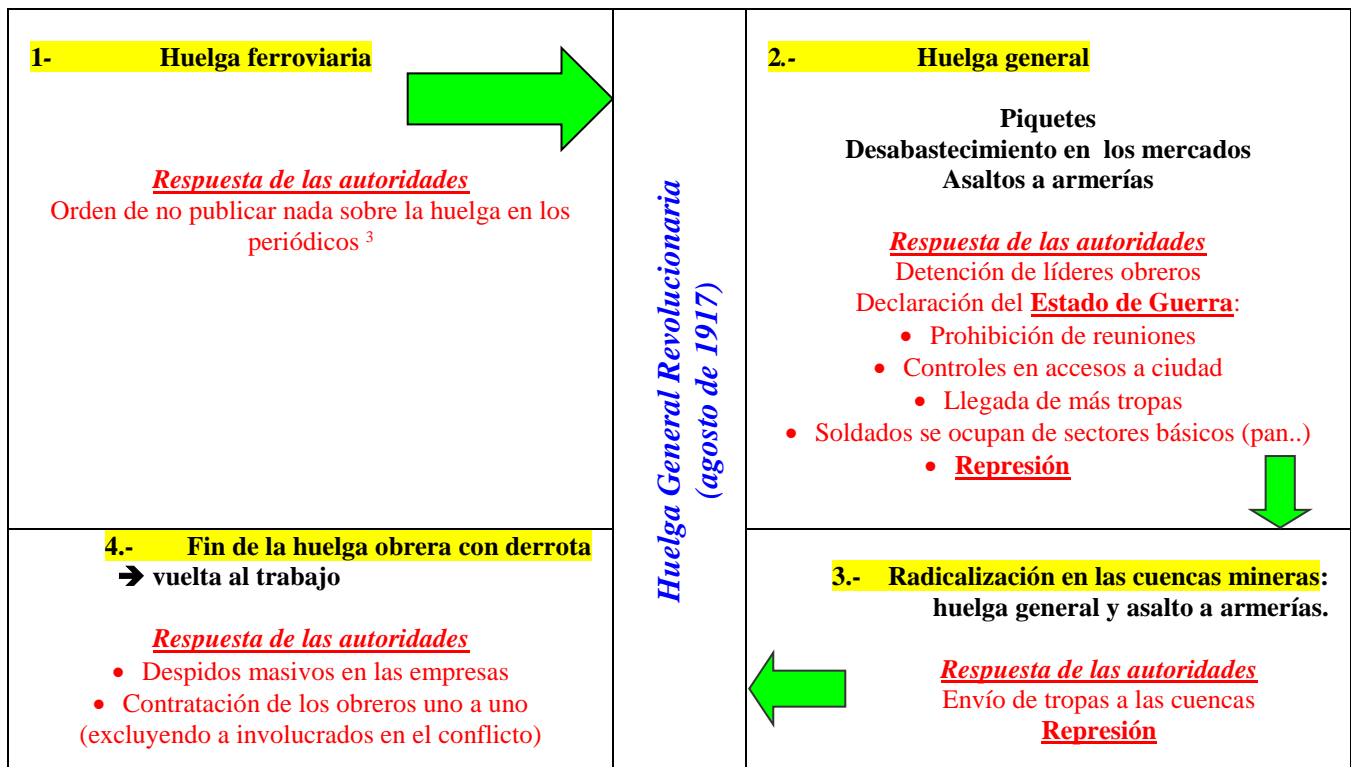
- ✓ Tras el asesinato de Canalejas (presidente del Gobierno asesinado en 1912) se había iniciado la descomposición de los partidos de la Restauración: se habían dividido en múltiples grupúsculos. En esta situación, el gobierno decide disolver las Cortes: otro pilar del sistema de la Restauración, las Cortes se viene abajo.
- ✓ La nueva actitud de las juntas militares repercutió en los sectores políticos regionalista y de izquierda, que creyeron encontrarse en el momento oportuno para exigir una reforma de la Constitución. Ante la negativa del gobierno a reunir las Cortes, los parlamentarios catalanes se reunieron clandestinamente y aprobaron una petición de autonomía para Cataluña y convocaron a todos los parlamentarios españoles para celebrar una Asamblea de Parlamentarios en Barcelona y pedir al gobierno la formación de unas Cortes Constituyentes que realizaran una radical reforma política. El gobierno disuelve la Asamblea acusando de separatismo a sus promotores.

- ✓ Parece que no hubo posibilidad alguna de conexión entre las Juntas y la Asamblea, los objetivos de ambos eran distintos. La postura de las Juntas era conservadora, no deseaban ningún cambio, sólo la solución de unos problemas profesionales; en la Asamblea, por el contrario, se pretende una reforma del sistema político.
  - ✓ Las huelgas y la subversión social que tendrán lugar en los meses siguientes, junto a la oferta del rey hecha a los catalanistas de situar en el nuevo gobierno a dos ministros de su partido, terminaron con los planteamientos reformistas.
- c) **El problema social: La Huelga general revolucionaria.-**
- ✓ A partir de la Primera Guerra Mundial la **cuestión social** experimentó un cambio sustancial y por vez primera los sindicatos se convirtieron en organizaciones de masas.
    - ❖ Así, el sindicato socialista UGT (Unión General de Trabajadores), triplicó sus afiliados entre los años 1910 y 1912, pasando de unos 40.000 a unos 130.000. Al año siguiente, en 1913, alcanzó su máxima cota de afiliación por mucho tiempo, unos 147.000, que en los años siguientes disminuiría ligeramente. Una nueva generación de dirigentes empezó a ocupar los puestos clave de la organización socialista y controló también el sindicato. Entre éstos destaca la figura del intelectual **Julián Besteiro**.
    - ❖ El otro gran movimiento sindical, el anarquismo, agrupado en la CNT (Confederación Nacional del Trabajo) vio aumentar su afiliación de forma sustancial a partir de 1914. De localización geográfica fundamentalmente catalana, tenía como principal método de actuación la huelga general.
  - ✓ Los movimientos huelguísticos empezaron a tener un carácter menos local y, además, el fuerte aumento de los precios, contribuyó a alentar la protesta social. Si en un principio la protesta tuvo un carácter espontáneo, a partir de 1916 las centrales sindicales UGT y CNT decidieron canalizarla y actuar de manera conjunta. En marzo de 1917, en un manifiesto conjunto, emplazaron al gobierno para que remediasse el problema de las subsistencias bajo la amenaza de la convocatoria de una huelga general. Poco después de la reunión de la Asamblea de Parlamentarios los **movimientos obreros** comenzaron a ser los protagonistas de la actuación antigubernamental. El conflicto social de los ferroviarios, que se había producido en Valencia de manera simultánea a la reunión de los parlamentarios en Barcelona, permanecía sin solución porque también aquí el gobierno mantuvo una actitud pasiva. Así, el día 9 de agosto el sindicato ferroviario de la UGT decidió ir a la huelga y en los días sucesivos todo el sindicalismo socialista se lanzó a la **huelga general**. Sin duda, el gran protagonista de los acontecimientos del 10 al 13 de agosto fue el socialismo. Los incidentes que provocó la huelga de agosto fueron muy graves, sobre todo en Asturias, y llegaron a ocasionar más de setenta muertos en toda España. Sin embargo, lo cierto es que la huelga resultó un fracaso, ya que no sólo la siguieron únicamente los socialistas sino que tampoco se sumaron todos ellos, ni aun todos los ferroviarios de UGT.
  - ✓ En agosto (días 13 al 18) estalla la huelga general (los sindicatos entienden la huelga general como inicio de una revolución) en la que se refleja la intensidad del problema social. En algunos lugares, Madrid, Barcelona, Vizcaya y Asturias, adquiere bastante intensidad el movimiento.
  - ✓ Todas las previsiones de los huelguistas de obtener apoyos se frustraron. El ejército se enfrentó a los obreros en huelga; en Barcelona los nacionalistas catalanes -que habían iniciado el movimiento de la Asamblea de Parlamentarios- se apartaron de los líderes obreros. La huelga fue duramente reprimida por el gobierno.

### **En resumen:**

1. en julio marchaban paralelamente la izquierda social, el movimiento catalanista y los militares -aunque hemos indicado que los objetivos son diferentes-;
  - ✓ en agosto los militares se han puesto decididamente, por temor a la revolución, al lado del gobierno;
  - ✓ los parlamentarios de la Asamblea se encuentran dispersos y defendiéndose de la acusación de haber organizado la revolución;
  - ✓ la izquierda social desarticulada y con sus jefes -el comité de huelga- en prisión. Se ha producido la victoria del gobierno sobre sus adversarios. Pero es una victoria pírrica, el gobierno se ha desgastado.
2. En octubre, el gobierno cae. Se evidencia el desgaste inexorable del sistema canovista. Los partidos, parcelados y con problemas graves, no pueden gobernar solos; ha de procederse a gabinetes de concentración. Es el final del turno de partidos.
3. Lo que sí resultó bien evidente con los sucesos de agosto es que el ejército, al que se podía haber considerado como un elemento renovador, era totalmente contrario a la revolución social. Así, el coronel Márquez, principal dirigente de las Juntas Militares de Defensa, utilizó su propio regimiento para ir en contra de los huelguistas.
4. El desarrollo de los acontecimientos que se produjeron el verano de 1917 viene a demostrar que el sistema político de la Restauración se mostraba tímido ante los deseos de reforma existentes en la sociedad y no lograba satisfacer a los grupos renovadores, que tampoco actuaban unidos en contra del sistema. Es evidente que el ejército, los parlamentarios y los obreros no tenían unos objetivos comunes, pero lo que realmente hizo fracasar la coyuntura reformista del año 1917 fue, por un lado, la indecisión y el confucionismo mostrado por los militares y, por otro, el rumbo revolucionario que habían adoptado los obreros. El programa de los parlamentarios estaba más próximo a la realidad de las circunstancias.

## **Esquema del movimiento revolucionario de 1917 en Asturias**



### 5.- Los problemas de la posguerra (1918-1923).-

A partir de 1918 España se encuentra en una situación difícil. Podríamos distinguir cuatro tipos de problemas: económicos, sociales, militares y políticos. En su insolubilidad hay que buscar las raíces de la futura dictadura de Primo de Rivera.

a) En 1920, tras el final de la I Guerra Mundial y la recuperación de los contendientes, la **crisis económica** en España es indiscutible y se percibe en las pérdidas de las empresas.

b) Con la crisis económica se producen una **agudización de los conflictos sociales**. Entre 1918 y 1920 se va a desarrollar lo que se ha venido en llamar el "**Trienio Bolchevique**": un período de agitación obrera y campesina muy superior a los tiempos anteriores.

Una de las explicaciones de esta radicalización del movimiento obrero habría que buscarla en la influencia del triunfo de la Revolución Rusa en el movimiento obrero europeo: genera un modelo que copiar, una revolución obrera triunfante sobre el capitalismo y edificando un paraíso socialista.

En España va a contribuir a radicalizar al movimiento obrero: pasamos de una fase anterior de cierta negociación a otro de agitación: los agricultores exigían la abolición del destajo, los contratos de trabajo colectivos, las jornadas de 8 horas y la aplicación de la ley de accidentes laborales. Una serie de huelgas, algunas muy violentas, se extendieron por la mayoría de las zonas agrarias y, en 1919, el Gobierno tuvo que enviar tropas al sur para reprimir los alzamientos.

En los centros industriales los obreros reclamaban mejoras salariales y el mantenimiento del empleo ante la crisis de la posguerra.

Por su parte, los anarquistas también replantean el camino que ha de seguirse. Se insiste en el apoliticismo, actitud tradicional, y se postula el principio de "acción directa" (que no es una apelación al terrorismo callejero sino simplemente la condición de tratar con los patronos sin intermediarios).

Ante los avances sindicales, los patronos reaccionaron decretando el cierre patronal y exigiendo un gobernador civil fuerte. Los patronos desencadenaron también su ofensiva: utilización del cierre de las empresas (el lock-out); negativa a dar trabajo a los afiliados a los sindicatos; potenciación de los "sindicatos libres" en contra de la CNT y la UGT, que en esos años consiguieron movilizar a más de 800.000 obreros.

Desde 1920 se inicia una etapa caracterizada por el terrorismo.

El gobierno nombra gobernador civil de Barcelona al general Martínez Anido, quien procede con dureza extrema (cercana al "terrorismo de Estado"), que incluye el uso de la "*ley de fugas*" que permitía disparar contra todo detenido que intentara huir (pero se aplicó con frecuencia a falsos fugados, a los que se obligaba a salir de las cárceles o las comisarías). Al terrorismo patronal, con gánsters a sueldo, responde el terrorismo anarquista. Por una parte y otra caen figuras significadas en este

<sup>3</sup> Desde el día 11 de Agosto al 1 de Septiembre no se publican periódicos en Asturias

período en que Barcelona vuelve a ser una "ciudad sin ley". La violencia culmina en el asesinato, por tres hombres de la CNT del jefe del gobierno, Dato (marzo de 1921) como represalia por haber propuesto la "ley de fugas" y haber enviado a Martínez Anido a Barcelona.

Como ejemplo de la situación, en el año 1920 hay 400 muertos violentas en las calles de Barcelona.

c) **La Guerra de Marruecos** es otro de los elementos de la crisis. Desde 1911 el avance de las tropas españolas se encontraba paralizado. En 1921 tiene lugar el desastre de Annual.

El problema marroquí, insoluble, y en concreto el debate sobre las responsabilidades del desastre, constituye una motivación decisiva para el acceso del general Primo de Rivera al poder.

d) En el orden político se acusa la descomposición de los partidos en una situación confusa, caracterizada por la **inestabilidad gubernamental**. El turno de partidos continúa, pero en algunas ocasiones se ha de recurrir al expediente de los **gobiernos de concentración**.

En medio de los problemas y el caos, algunos se inclinan por las soluciones de fuerza al margen del sistema constitucional (incluso, parece ser que el propio rey Alfonso XIII, en agosto de 1923, pensó en asumir la responsabilidad de un golpe de Estado).

## Dictadura del General Miguel Primo de Rivera (1923-30)

### Causas:

1. **Causas económicas:** fin de la bonanza económica de la 1ª Guerra Mundial
2. **Causas políticas:** inestabilidad de los gobiernos por desintegración de los partidos turnantes
3. **Causas militares:** larga guerra de Marruecos (y desastres puntuales como el Desastre de Annual)

- **Crisis económica posterior al final de la 1ª GM**
- **Triunfo de la revolución comunista en Rusia** en octubre de 1917 → contagio en el resto de los países de Europa → revoluciones en Italia, Alemania, España... → **Trienio Bolchevique** (1918-21)

4. **Causas sociales:** agudización de los conflictos sociales

- Radicalización obrera: demandan mejoras laborales
- Radicalización patronal: negación de mejoras laborales

### Pistolerismo

- **Obreros:** "acción directa"
- **Patronos:**
  - Pistoleros
  - Cierres patronales (lock out) y negación de contratar obreros socialistas o anarquistas.
  - Consiguen que el Gobierno acentúe la represión (terrorismo de Estado y Ley de Fugas)

### Consecuencia:

Atentados + muertos + atentados ...

### El golpe de Estado de Primo de Rivera.-

- ✓ El 13 de septiembre de 1923 Miguel Primo de Rivera, capitán general de Cataluña, da un golpe de Estado (el nº 82 desde el año 1814) e inicia una nueva etapa de la monarquía. Se han señalado como raíces de este golpe la derrota en Marruecos, la marea de responsabilidad y el caos social.
- ✓ Tras la publicación del Manifiesto del general Primo de Rivera al país las horas pasan sin que el gobierno se decida a actuar, mientras el monarca muestra una pasividad complaciente, retrasa su regreso a Madrid (se encuentra en San Sebastián de vacaciones) y finalmente manifiesta su deseo de encargar el poder al general en rebeldía. No fue el golpe del 13 de septiembre un pronunciamiento del XIX, ya que su objetivo no era el apoyo a un partido sino el derribo del edificio político de la Restauración.

### Elementos que preparan la Dictadura de Primo de Rivera:

- 1.- Inestabilidad de los gobiernos: 13 cambios de gobierno y 30 crisis en 6 años.
- 2.- Enorme intervencionismo del rey Alfonso XIII en la política española.
- 3.- Guerra de Marruecos:
  - año 1921 → desastre de Annual (12.000 muertos o desaparecidos españoles en una operación mal planificada).
  - una guerra de desgaste a la que no se le ve un fin de victoria cercano.
- 4.- Petición de responsabilidades a altos mandos por la situación de Marruecos (es probable que al propio rey)
- 5.- Agitación social y problema terrorista (fund. en Cataluña, por parte obrera y patronal): ej. → 400 asesinatos en las calles de Barcelona en el año 1920.
- 6.- Problema económico derivado del fin de la Primera Guerra Mundial → España pierde los mercados ocasionales que disfrutó durante la guerra → se acaba el negocio fuera y "vuelta al proteccionismo" en casa.

**Precedente en Europa:**

dictadura del fascismo en Italia con Mussolini desde 1922

**Causas:**

- Inestabilidad de los gobiernos
- Guerra de Marruecos
- Responsabilidades por desastre de Annual
- Intervencionismo del Rey Alfonso XIII
- Crisis económica posterior al fin de la 1ª Guerra Mundial
- Conflictividad social (Trienio Bolchevique)

**Justificaciones:**

- Restablecer el orden público
- Acabar con la guerra de Marruecos
- Liquidar defectos del sistema parlamentario corrupto (caciquismo).
- Pretendían ser un paréntesis temporal en la democracia parlamentaria: sanear sus males y permitir su vuelta en poco tiempo (**encarna la figura del cirujano de hierro del regeneracionismo**).

**Reacciones al golpe de Estado:**

- En general, la población acogió el golpe militar con esperanza (era una solución a la conflictividad de la época).
- No hubo apenas oposición (sólo los anarquistas)
- Rey “complaciente”
- Partidos turnantes desgastados
- Socialistas expectantes
- Nacionalistas catalanes esperanzados (pronto se vieron frustrados por el centralismo de la Dictadura)

**Actuaciones → Programa regeneracionista: Modernización + dictadura temporal**

- Suspende las garantías constitucionales
- Primo de Rivera concentra en sus manos los poderes Legislativo (aprueba leyes por Decreto) y Ejecutivo.
- La Dictadura tiene 2 fases diferenciadas:
  - Directorio Militar (1923-25)
  - Directorio Civil (1925-30)
- **Realizaciones:**
  - **Marruecos:** Triunfa con el desembarco en Alhucemas en 1926, que pone fin a la guerra.
  - **Materia económica** Buena situación económica en estos años, basada en la bonanza económica mundial y un recurso a la Deuda Pública para pagar las obras públicas que se emprenden (construcción de carreteras, ferrocarriles y obras hidráulicas) –y que habrá de pagar la 2ª República:-
    - + proteccionismo e intervencionismo del Estado
    - Creación del monopolio de petróleo (CAMPESA)
  - **Materia social:** Balance positivo
    - Legislación social favorecedora para los trabajadores.
    - Creación de un sistema corporativo de comités paritarios (reunión de representantes obreros + representantes patronales + un presidente nombrado por el Gobierno → su función era regular las condiciones de trabajo para evitar la conflictividad social.
    - Colaboración socialista (hasta 1927)
    - Persecución hacia los anarquistas
    - Resultados positivos → completó la legislación social:
      - Estabilidad en el empleo
      - Mejoras indirectas (seguridad social)
      - Ausencia de huelgas y atentados.
      - sin embargo, los salarios no crecieron igual que los precios

**Dictadura del General Primo de Rivera (1923-1930)**

**Balance de la Dictadura:**

- Solucionó los problemas económicos (aunque dejó deudas para los años siguientes).
- Fracásó en su intento de crearse una base social que sustentase el régimen (la Unión Patriótica), con lo cual, el único apoyo de la dictadura era el ejército.
- Descabezó la red caciquil en la que se basaban los partidos turnantes.
- Contó con una oposición débil, pero con sus decisiones consiguió granjearse la enemistad de amplios sectores de la sociedad española.
- Al final, Primo de Rivera acosado por las múltiples oposiciones recurre al ejército para que le apoye, pero muchos de sus compañeros no le apoyan, y Primo de Rivera dimite → se acabó la Dictadura.

**Consecuencias de la Dictadura:**

- Tras la dimisión de Primo de Rivera, el rey Alfonso XIII intentó continuar con la Restauración (presentando a la Dictadura como un paréntesis en el sistema democrático).
- Para ello, se plantea un proceso de refundación de la Restauración que pasaría por unas elecciones que legitimasen a la monarquía, y que se harían en 2 fases:
  - Unas elecciones municipales en abril de 1931
  - Unas posteriores elecciones generales.
  - Sin embargo, el resultado sorprendente de las elecciones municipales en las que vencen candidaturas republicanas provoca la dimisión del rey Alfonso XIII y la inmediata proclamación de la 2ª República



## Mecanismos del golpe de Estado de Primo de Rivera.-

- ✓ En la noche del 12 al 13 de septiembre de 1923, Primo de Rivera (en ese momento Capitán General de Cataluña) se apodera de Barcelona proclamando el estado de guerra y ocupando los lugares estratégicos (teléfonos y telégrafos).
- ✓ Toda dictadura puede explicarse, al menos en parte, teniendo en cuenta la personalidad de quien la ejerce. El general **Miguel Primo de Rivera** era un típico militar español de la época:
  - ❖ Valiente y condecorado por su participación en las guerras coloniales, estuvo muy relacionado con la política.
  - ❖ Primo de Rivera fue también inconstante, bastante impulsivo y poco prudente propicio a aceptar consejos.
- ✓ Con anterioridad a que Miguel Primo de Rivera se sublevara en Barcelona el día 13 de septiembre de 1923, un grupo de generales conspiraban de una manera muy poco discreta en Madrid. Las apelaciones a una solución autoritaria eran frecuentes entre sectores muy diversos. Se puede decir que el golpe de Estado se palpaba en el ambiente y que casi todos lo consideraban inevitable.
- ✓ Con frecuencia se ha acusado al rey Alfonso XIII de complicidad en el pronunciamiento que llevó al poder a Primo de Rivera, pero con toda probabilidad esta afirmación no corresponde a la realidad.
  - ❖ No es lícito pensar que hubo una culpabilidad regia, en el sentido de que promoviera o facilitara el golpe.
  - ❖ En realidad, la única intervención del monarca fue el «reconocimiento del vencedor».
  - ❖ El manifiesto de Primo de Rivera justifica su pronunciamiento por la necesidad de restablecer el orden público deteriorado especialmente en Barcelona por el pistolerismo, acabar la guerra de Marruecos y liquidar los defectos del sistema político corrompido. Aparece inicialmente como un paréntesis de excepción que permitirá la vuelta a un parlamentarismo más puro, y aparte las protestas de los partidos y sindicatos obreros, no encuentra oposición porque nadie está dispuesto a defender el tinglado de la Restauración. El Rey acepta la posición de Primo de Rivera y le pone al frente de una junta militar tres días más tarde.
- ✓ La esencia de su programa fue una **voluntad regeneracionista** que conectaba muy bien con la mentalidad de la época. Su regeneracionismo recogió una voluntad difusa de modernización y algunos programas concretos de tipo técnico procedentes de Joaquín Costa, pero, sobre todo, una idea básica: la de que era posible conseguir un sistema liberal mucho más auténtico tras un periodo de **dictadura temporal**.
- ✓ Primo de Rivera se atribuye el título de Presidente del Directorio "con las facultades de ministro único" y con poderes para desempeñar el poder legislativo mediante decretos. Se suspendían las garantías constitucionales, declarándose el estado de guerra en todo el territorio nacional, pasando a ocupar el poder en las provincias los respectivos gobernadores militares en sustitución de los cesados civiles. El mismo día 15 quedaban disueltas las Cortes.
- ✓ El Directorio Militar se organiza como una auténtica dictadura técnica encomendada directamente a todo el ejército. En sustitución del gobierno una "junta militar"; las instituciones constitucionales, salvo el rey -relegado a partir de entonces a un plano supra gubernamental-, son desmanteladas. La dictadura creaba desde el principio una milicia armada adicta con el nombre de **Somatén**.
- ✓ Es lógico interpretar la salida dictatorial del sistema político español como una solución a una crisis de Estado, planteada abiertamente en 1917 pero inherente al sistema canovista de la Restauración, aunque no se debe olvidar que la sublevación de Primo de Rivera tuvo lugar concretamente a finales del verano de 1923 como reacción contra un gobierno que intentaba una política con cierta apertura democrática (entre sus objetivos la modificación en la política de Marruecos y averiguación de las causas del desastre de Annual). Estos dos últimos hechos son los que disgustan a los militares, junto a la continuidad de los atentados terroristas, huelgas y manifestaciones callejeras, en especial en Cataluña, donde la capitania general era gobernada por Miguel Primo de Rivera.
- ✓ En un primer momento el pronunciamiento de Primo de Rivera fue bien recibido entre la opinión pública, incluso con un entusiasmo sólo comparable al que, años más tarde, acogería la proclamación de la Segunda República. La razón fundamental de ello estriba en que la regeneración, el objetivo buscado ansiosamente desde décadas anteriores, parecía hacerse ahora posible en la figura de un general que fue recibido por el país como un mesías.
  - ❖ El gobierno mostró una actitud pasiva ante el golpe de Estado y se defendió de una manera puramente formal.

### Manifiesto del general Miguel Primo de Rivera

*"Españoles: Ha llegado el momento más temido que esperado de recoger las ansias, de atender el clamoroso requerimiento de cuantos amando a la Patria no ven para ella otra salvación que liberarla de los profesionales de la política, de los que por una u otras razones nos ofrecen el cuadro de desdichas e inmundicias que empezaron el año 98 y amenazan a España con un próximo fin trágico y doloroso. (...) Vamos a recabar todas las responsabilidades y gobernar nosotros u hombres civiles que representen nuestra moral y doctrina. (...) Este movimiento es de hombres: el que no sienta la masculinidad completamente caracterizada, que espere en un rincón, sin perturbar, los días buenos que para la Patria preparamos.*

*¡Españoles, ¡Viva España y Viva el Rey!*

*No tenemos que justificar nuestro acto, que el pueblo sano manda e impone. Asesinatos de prelados, agentes de la autoridad, patronos y obreros; audaces e impunes atracos, depreciación de moneda, francachela de millones de gastos reservados, sospechosa política arancelaria (...), rastreras intrigas políticas tomando por pretexto la tragedia de Marruecos; incertidumbre ante este gravísimo problema nacional; indisciplina social, que hace el trabajo ineficaz y nulo; precaria y ruinosa la producción agrícola e industrial; impune la propaganda comunista; impiedad e incultura; justicia influida por la política; descarada propaganda separatista;...*

*No queremos ser ministros ni sentimos más ambición que la de servir a España (...) Queremos : Paz, paz y paz; pero paz digna fuera, y paz fundada en el saludable rigor y en el justo castigo dentro ..."*

- ❖ Incluso tampoco se opusieron los futuros dirigentes republicanos, sino que mostraron su asentimiento ante el pronunciamiento, mientras que los socialistas permanecían a la expectativa a pesar de la protesta de sus sectores intelectuales o republicanos.
- ❖ La derecha católica recibió bien a Miguel Primo de Rivera porque podía acabar con el sistema caciquil que impedía la llegada al poder de un partido confesional.
- ❖ Entre los intelectuales que colaboraban en el diario *El Sol* el nuevo régimen fue recibido con una expectativa.
- ✓ Por tanto, en un principio, salvo en muy contados casos, puede decirse que no existió una oposición al dictador.

### La regeneración dictatorial

- ✓ Inmediatamente después de hacerse con el poder, el general Primo de Rivera declaró que los males de España radicaban en el caciquismo rural y afirmó que sus propósitos no eran políticos, pero que venía a hacer una política verdadera que superara ese caciquismo e hiciera posible lograr una situación nueva.
- ✓ Hoy día resulta difícil de comprender la Dictadura española de 1923, una vez desaparecida la mentalidad regeneracionista, pero para los españoles de entonces resultaba perfectamente posible que un hombre bueno y apolítico, ejerciendo un poder autoritario y actuando como el «cirujano de hierro» del que había hablado Joaquín Costa, aliviara todos los males de la vida política local mediante una actuación corta pero enérgica.
- ✓ Quizá una de las mejores pruebas de que el régimen de Primo de Rivera nada tenía que ver con una dictadura totalitaria es que en los momentos iniciales despertó las esperanzas de un sector del catalanismo. Éste, como todos los movimientos de tipo nacionalista, había nacido vinculado al mundo regeneracionista y, en efecto, si el dictador iba a ser el cirujano de hierro del país, era lógico esperar de él una transformación en sentido autonomista como la que deseaba la Lliga Catalana. En un principio, un número importante de miembros de este partido mostraron su satisfacción por la llegada al poder de Miguel Primo de Rivera. Pero no tardó el dictador en olvidar esos propósitos regionalistas y se puede afirmar que los años de su gobierno constituyeron una marcha progresiva hacia el **centralismo**.
  - ❖ Inmediatamente después del golpe de Estado, el 18 de septiembre, *se prohibió el catalán* en los actos oficiales. A partir de este momento la vida catalana se separó de la oficial de la región y sus únicos puntos de contacto fueron en adelante *los conflictos*. La Lliga Catalana vio clausuradas algunas de sus entidades, cerrado su diario y detenidos, aunque por poco tiempo, algunos de sus miembros. Se le prohibió al catalanismo cualquier tipo de propaganda política y la lengua catalana pretendió limitarse al ámbito privado. En relación con esta cuestión hubo incluso un intento de presionar a la Iglesia para evitar la predicación en catalán.
  - ❖ En las demás nacionalidades y regiones en donde existían movimientos autonomistas -Galicia, Valencia y País Vasco- el impacto de la Dictadura produjo unos resultados semejantes y sus dirigentes llegaron a la convicción de que sus aspiraciones no podían verse cumplidas dentro la monarquía. En todas ellas hubo, también, una profundización en la identidad cultural propia.

La visión de la dictadura de dos historiadores:	
Antonio Elorza	Paul Malerbe
<p>“La crisis de la posguerra mundial opera en un doble sentido.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Una vez bloqueado el intento de reformismo democrático-burgués apuntado en 1917, el sistema político de la Restauración se ve abocado a un callejón sin salida, sin otra posibilidad que reproducir una y otra vez el turno de los partidos dinásticos.</li> <li>Pero también esta solución tropieza con problemas. La burguesía, especialmente en Cataluña, acusa la tensión social y la crisis económica buscando una solución autoritaria en la forma de un régimen militar que eliminara definitivamente la amenaza de las centrales sindicales. Se tiende a una "política de orden" en la forma de un estado permanente de excepción.</li> </ol> <p>Además, está la crisis de la guerra colonial, que a través de la investigación de las responsabilidades del desastre de Marruecos (año 1921: desastre de Annual) pone en tela de juicio a la propia Corona, creando de este modo las condiciones para su apoyo a un pronunciamiento que, por otra parte, favorecía también la inclinación personal del rey Alfonso XIII a rechazar la transformación democrática del régimen.</p> <p>A través de la Dictadura, el bloque de clases dominantes de la Restauración, incluida la Corona, intenta una supervivencia más allá del sistema parlamentario, con defensa estricta de los intereses de la oligarquía agraria y financiera, y una represión de las organizaciones obreras. Esta solución transitoria acabará anulándose a sí misma cuando quiebre el apoyo monolítico del Ejército, en 1930.</p>	<p>“A pesar de la trivialidad de la imagen, la dictadura de Primo de Rivera podía compararse con un empacho de estómago.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Con su sistema político, la monarquía constitucional es incapaz de "digerir" los problemas que le plantea la reciente evolución social y económica de España. Es incapaz de salir de los callejones cerrados por ella misma.</li> <li>La clase dominante apoya la solución dictatorial que imponen los jefes militares y el rey. Pero si a veces el enfermo parece mejorar, lo que no sabe es si dejar de tomar su medicina por el temor a caer más enfermo que antes.</li> </ol> <p>Desde luego, no se debe exagerar el impacto estructural específico del período dictatorial. En 1930 España sigue siendo la misma España de antes, claro que con seis años más. No hubo ningún cambio de naturaleza en las relaciones sociales, en el contenido social del poder estatal. Eso sí, las tendencias observadas en los decenios anteriores se han prolongado: evolución demográfica, modernización productiva, concentración capitalista, nacionalismo económico. Con sus contrapartidas sociales: éxodo rural, desarrollo numérico y organizativo del proletariado, crecimiento urbano, crisis de las "clases medias"...</p>

## Fases de la Dictadura de Primo de Rivera.-

<b>Directorio Militar (1923-1925)</b>	<b>Directorio Civil (1925-1930)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gobierno de militares</li> <li>• Suspensión de la Constitución y gobierno mediante decreto</li> <li>• Solución militar al problema marroquí</li> <li>• Represión contra el anarquismo</li> <li>• Permisividad hacia los socialistas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Primo de Rivera (con problemas de enfrentamiento dentro del ejército, en el que se había basado para gobernar en los años anteriores) decide fundar un partido político propio para asegurar su poder en el futuro (la Unión Patriótica).</li> <li>• Escoge como ministros a gestores civiles para llevar los asuntos del Estado.</li> <li>• Acomete una importante obra de construcción de carreteras, desarrollo industrial y minero y la electrificación del país</li> </ul>

- ✓ Un aspecto de la gestión dictatorial que fue tan alabado como la solución al problema de Marruecos fue el impulso que dio a las **obras públicas**.
  - ❖ En este terreno lo más ambicioso fue la política hidráulica, con la reanudación de proyectos que habían tenido su origen en la etapa anterior de la monarquía pero que el parlamentarismo no había sido capaz de sacar adelante. Se crearon por todo el territorio nacional **confederaciones hidrográficas** destinadas al aprovechamiento integral de las cuencas fluviales, tanto para el regadío como para la obtención de energía.
  - ❖ También se preocupó la Dictadura de las comunicaciones, en especial de las carreteras y los ferrocarriles. Se construyeron unos 7.000 km de carreteras. En cuanto a los ferrocarriles, la Dictadura inició un camino de **intervencionismo** que había de concluir en su nacionalización. Sólo en una parte pequeña llegó a cumplir sus programas de construcción de vía férrea y fue criticada por inmoralidad en las concesiones.
- ✓ Toda esta política de obras públicas tuvo un resultado positivo en el aumento de la producción de cemento, acero y lingotes de hierro. La **política intervencionista** de expansión del gasto público en los años de la Dictadura fue tan importante que el índice de producción industrial por individuo activo pasó de 95,6 a 132.
- ✓ La **emisión de Deuda pública** fue el gran motor de la expansión industrial. Sin embargo no se recurrió a una política fiscal avanzada y, de esta manera, al aumentar el gasto sin que los ingresos lo hicieran al mismo tiempo, el resultado inevitable fue la inflación. José Calvo Sotelo, al acceder al ministerio de Hacienda, elaboró proyectos de reforma del impuesto sobre la renta, pero éstos quedaron muy limitados por la oposición de los sectores más conservadores de la sociedad que sostenían el régimen dictatorial y no deseaban el aumento y la racionalización de los impuestos.

### **Balance de la política económica de la Dictadura**

- ✓ En líneas generales la política económica de la Dictadura puede ser considerada como positiva, aunque es preciso tener en cuenta algunas circunstancias para explicarla.
  - ❖ Miguel Primo de Rivera se vio favorecido por el auge económico común en todo el mundo que se disfrutaba en esta época: los llamados «*felices años veinte*».
  - ❖ También muchas de sus disposiciones procedían de una gestación anterior que el sistema parlamentario no había sabido sacar adelante.
  - ❖ En su acción la Dictadura benefició a las clases pudientes y, en concreto, a la banca privada que vivió su edad de oro en estos años y adquirió algunas de las características que hoy sigue teniendo como, por ejemplo, su peso sobre la industria española. También se produjo una importante potenciación de la banca oficial.
- ✓ Aunque el balance sea mayoritariamente positivo, es necesario tener en cuenta que los últimos años de la Dictadura sufrieron una crisis económica producida por la depreciación de la peseta a causa de las malas cosechas, la reducción de las remesas de divisas enviadas por los emigrantes españoles y la propia carencia de medios para sufragar los programas de inversión pública. El gobierno no fue capaz de dar una solución satisfactoria a estos problemas.

### **Corporativismo y movimientos obreros**

- ✓ La Dictadura también completó la **legislación social** en otros aspectos, como la creación de escuelas sociales, la vivienda popular, la protección del emigrante, etc.
- ✓ Sin embargo lo más brillante y lo más discutido de la labor de la Dictadura en este terreno fue la creación de un **sistema corporativo** a partir de los llamados comités paritarios. La organización corporativa tenía como célula primaria el **comité paritario**; el segundo nivel lo constituían las comisiones **mixtas provinciales** y, finalmente, los **consejos de la corporación**, que eran el órgano superior de cada oficio. En cada uno de estos escalones existía igual representación de patronos y de obreros, siendo el presidente nombrado por el gobierno. Su misión era regular las condiciones de trabajo y, por lo tanto, evitar la conflictividad social.
- ✓ **Es indudable que con la política social de la Dictadura la clase obrera se vio beneficiada desde el punto de vista de la estabilidad en el empleo y a través de las mejoras indirectas producidas por la extensión de la seguridad social. Sin embargo el nivel de los salarios se mantuvo estable y aun con una ligera tendencia a la baja**, por lo que la labor de los comités paritarios no resultó tan decisiva como cabía esperar.
- ✓ Durante los primeros años del régimen dictatorial Primo de Rivera encontró escasas dificultades con los movimientos obreros, cuando éstas habían sido muy frecuentes con los gobiernos constitucionales en la etapa anterior. A partir del año 1923 descendió de forma importante el número de huelgas hasta alcanzar cotas mínimas y sólo en la etapa final se produjo un cierto aumento. También el nuevo régimen logró un buen resultado en lo concerniente a la seguridad

ciudadana con un fuerte descenso y la práctica desaparición de los atentados (el gobierno actuó con una contundente decisión y arbitrariedad, aunque sin emplear nunca la dureza posterior del régimen del general Franco).

- ✓ Lo más espectacular de las relaciones entre la Dictadura y los movimientos obreros fue la **colaboración del Partido Socialista**, que resulta difícil de entender desde una óptica actual y que le fue muy reprochada por el sindicalismo anarquista. En todo caso la situación comenzó a cambiar a partir del año 1927 cuando los socialistas se negaron a colaborar con el régimen dictatorial.
- ✓ En cuanto al sindicato anarquista, CNT, el nuevo régimen le obligó a la **semiclandestinidad** desde septiembre de 1923. Desde entonces su actuación se limitó a realizar atentados y actos subversivos similares. Los locales de la CNT fueron clausurados cuando la organización mantuvo una postura subversiva. A medio plazo esta persecución selectiva contra la CNT fomentó el radicalismo: en 1927 se fundó la **FAI (Federación Anarquista Ibérica)**, que actuó a favor de una estrategia insurreccional en el seno del sindicalismo.

### Los opositores al régimen

Lo que contribuye a explicar de manera más clara la larga duración de la Dictadura es, sin duda, la impotencia de las oposiciones, que no fue debida tan sólo a los medios represivos de los que estaba dotado el régimen.

<p><b>Los políticos de la vieja guardia</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Al principio su postura fue de expectativa, nacida de la conciencia de que el golpe de Estado era inevitable y de que el régimen resultaría poco duradero. Sin embargo con el paso del tiempo la acritud de los políticos del antiguo régimen constitucional fue aumentando de manera paulatina. Para ello existían dos causas principales: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ en primer lugar, la actuación de la Dictadura en contra de la oligarquía y el caciquismo que desorganizó los sistemas de clientelas que tenían organizada la vieja política en los pueblos;</li> <li>✓ las acusaciones de inmoralidad colectiva que lanzaba Primo de Rivera en contra de todos los políticos anteriores.</li> </ul> </li> <li>✓ Pero las fórmulas empleadas por los viejos políticos en contra de la Dictadura resultaron totalmente inocuas. Su oposición consistía en diferentes «gestos» de muy limitada trascendencia. Un recurso frecuente fue apelar al rey en contra del dictador. La postura del rey se hizo muy delicada. Alfonso XIII trató de moderar a Primo de Rivera en sus manifestaciones respecto de los políticos del sistema de turno, cosa muy difícil dada su incontinencia verbal.</li> <li>✓ Algunos de estos políticos acabaron exiliándose. Este gesto venía a demostrar que la monarquía comenzaba a enajenarse, por culpa del dictador, a una porción importante del país.</li> </ul>
<p><b>Republicanos</b></p>	<p>Éstos padecían el grave inconveniente de estar desunidos, pues aunque en febrero de 1926 firmaran una especie de pacto <b>-Alianza Republicana-</b>, la realidad es que cada grupo actuaba por su cuenta.</p>
<p><b>La oposición militar</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Para todos los sectores de la oposición, la única esperanza de acabar con la Dictadura la constituía la colaboración con el ejército. Así, las apelaciones a la insurrección militar se hicieron más frecuentes con el paso del tiempo, sobre todo a partir del momento en que Primo de Rivera intentó, de alguna manera, realizar una reforma militar.</li> <li>✓ Las primeras muestras de oposición a la dictadura por parte del ejército resultaron inconexas, quizás porque obedecían a motivos dispares. <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Al principio surgieron ciertos problemas con el ejército de África a causa de la política abandonista sugerida por Primo de Rivera antes de llegar al poder.</li> <li>❖ A partir de los años 1925-1926 la oposición militar comenzó a coordinarse con la oposición política.</li> </ul> </li> <li>✓ Para comprender esta actitud reticente del ejército hacia Primo de Rivera es necesario tener en cuenta que éste multiplicó sus adversarios a causa de algunas <b>reformas militares</b>. <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Fue partidario de los ascensos por méritos de guerra, que favorecían a los militares africanistas frente a los de la Península.</li> <li>❖ Pero el conflicto más grave al aplicar estos procedimientos de ascensos fue con el arma de artillería, en el que la oficialidad se había negado siempre a aceptar cualquier ascenso que no fuera por estricta antigüedad. Cuando se quiso imponer el nuevo criterio, el dictador se encontró con una oposición cerrada y decidió disolver el cuerpo de artillería. A partir de entonces una parte del ejército rompió las relaciones con el rey y adoptó una actitud favorable al republicanismo</li> </ul> </li> </ul>

<b>Los intelectuales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Otro sector que iba a enfrentarse con el régimen dictatorial fue el del mundo intelectual que, sin duda, tenía una gran influencia sobre la opinión pública. <ul style="list-style-type: none"> <li>○ El primer choque significativo se produjo en 1924 cuando <b>Unamuno</b> fue destituido de su cátedra y desterrado a la isla de Fuerteventura.</li> <li>○ A <b>Valle-Inclán</b> le censuraron su libro <i>La hija del capitán</i>, adoptó una postura antimonárquica radical.</li> <li>○ Otros intelectuales como Ortega y Blasco Ibáñez iban a atacar sistemáticamente al régimen (incluso contra la figura del rey).</li> </ul> </li> <li>❖ Con el paso del tiempo, las tensiones se fueron agudizando, sobre todo porque el carácter de Primo de Rivera se hacía incapaz de rectificar sus actuaciones. Destituyó a la Junta del Ateneo de Madrid, cerró la revista <i>España</i> que dirigía Azaña y persiguió el uso del catalán.</li> <li>❖ Hubo un reducido sector de intelectuales que apoyaron el autoritarismo (Eugenio D'Ors y Ramiro de Maeztu).</li> <li>❖ Sin embargo, fue en la etapa final de la Dictadura cuando la protesta de los intelectuales alcanzó una mayor relevancia pública, al unirse con la de los <b>estudiantes</b>. Aunque ya se habían producido los primeros conflictos en los años 1924 y 1925, fue en 1928 cuando se recrudecieron a causa de una disposición dictatorial del estatuto universitario de ese año que favorecía a algunos centros universitarios privados. Los graves <b>incidentes estudiantiles de marzo de 1928</b> provocaron el cierre de las universidades de Madrid y Barcelona, la sustitución de sus rectorados y la pérdida de matrícula por parte de los alumnos. Primo de Rivera, con su actitud y sus declaraciones, contribuyó a agravar todavía más el asunto. Si tenemos en cuenta que la mayoría procedían de la clase social burguesa, que normalmente apoyaba a la monarquía, este desvío era muy significativo.</li> <li>✓ Por otra parte, las críticas del dictador contra la universidad provocaron la indignación del estamento docente y un grupo de catedráticos de talla, entre ellos <b>Ortega y Gasset, Fernando de los Ríos y Luis Jiménez de Asúa</b>, abandonaron la docencia. La agresión dictatorial hizo ahora que la clase intelectual, en su totalidad, coincidiera en el objetivo de librar al país del régimen de Primo de Rivera.</li> </ul>
--------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## La crisis del régimen dictatorial

- ✓ Mucho más que las mismas conspiraciones, la murmuración contra el arbitrio y la arbitrariedad de su actuación acabaron por erosionar la firmeza del régimen. Un país podía aceptar durante un tiempo un dictador bondadoso e ingenuo, pero a la larga el carácter de Primo de Rivera debía resultar fastidioso.
- ✓ Se produjeron así varias conspiraciones en contra del régimen. A fines de enero de 1929 Sánchez Guerra, que se apoyaba en el ejército, dio un golpe de Estado en Valencia. Su programa consistía en oponerse a la monarquía absoluta, pero con la voluntad explícita de evitar que se alterara el orden social. El golpe fracasó porque los conspiradores se encontraron con que tenían un apoyo muy inferior al esperado. Pero el mero hecho de que se intentara demostraba la falta de seguridad del régimen y la división del ejército.
- ✓ Ante esta situación de deterioro, Primo de Rivera era consciente de que tenía que irse preparando para dejar el poder. Incluso sus propios ministros le insistían en la necesidad de realizar una consulta electoral que diera fin al régimen, prueba de que éste nunca se consideró una solución permanente.
- ✓ Entretanto se iba deteriorando la situación económica y Calvo Sotelo desde el ministerio de Hacienda no era capaz de frenar la caída de la peseta, en cuyo descenso influían también motivos políticos.
- ✓ Por otro lado, si durante la Dictadura los conflictos sociales no habían sido graves, ahora comenzaron a serlo. Se produjo un fuerte aumento de las huelgas a la vez que continuaban las conspiraciones, protagonizadas ahora por miembros de la vieja política con la colaboración de la aviación.
- ✓ Finalmente, Miguel Primo de Rivera, después de meditar distintas formas de salir de la Dictadura, hizo una consulta a los altos mandos militares; al ver el escaso entusiasmo de éstos por el régimen, presentó la dimisión el 28 de enero de 1930. El rey mostró su desagrado, ya que en el procedimiento utilizado no sólo se le ignoraba por completo a él, sino también a la opinión pública y a la totalidad del ejército. Inmediatamente después de su dimisión el general Primo de Rivera marchó a París, donde moriría al poco tiempo de manera repentina.
- ✓ La opinión pública culpó al rey de los males de la Dictadura y, al enjuiciarla con posterioridad, el general se convirtió en un mito para sus seguidores. Quien resultó más perjudicado por el régimen dictatorial fue, en definitiva, Alfonso XIII.

## LA CAÍDA DE LA MONARQUÍA.-

- ✓ El día 30 de enero de 1930 Alfonso XIII acepta la dimisión y encarga al general Dámaso Berenguer la formación de un nuevo gobierno.
- ✓ Con la dictadura cae también la monarquía, aunque todavía se sostiene catorce meses, hasta abril de 1931
- ✓ Dos problemas se planteaban al nuevo gobierno: restaurar la Constitución y separar al rey de toda responsabilidad en el advenimiento de la dictadura; doble propósito imposible que pasaría por convencer al pueblo de los siguientes supuestos:

1. Alfonso XIII fue el primer sorprendido por el golpe de Estado;
  2. En los seis años de dictadura el rey no pudo torcer el rumbo de los acontecimientos porque estuvo muy vigilado;
  3. El rey no derogó la Constitución de 1876, sólo la suspendió;
  4. El rey, libre del dictador, desea la vuelta a la normalidad constitucional.
- ✓ En agosto de 1930 todas las fuerzas de oposición a la monarquía suscriben el **Pacto de San Sebastián**; entre las decisiones la más importante es la implantación de un comité revolucionario, embrión del futuro gobierno provisional.
- ✓ Otro jalón de estos meses es la sublevación de un grupo de militares en la guarnición de Jaca, en la que la precipitación frustra cualquier resultado positivo y provoca la detención de parte del comité revolucionario (y el fusilamiento de dos oficiales de la guarnición de Jaca: Galán y García Hernández).
- ✓ El punto de no retorno para la monarquía son las elecciones municipales del 12 de abril, en las que los republicanos obtienen el triunfo en las grandes ciudades (a estas elecciones municipales se le habían otorgado un valor casi de plebiscito para el régimen; eran una primera fase de consulta al que seguirían tiempo más tarde unas elecciones legislativas).
- ✓ El 14 de abril, el general Sanjurjo, director de la Guardia Civil, manifiesta su lealtad al comité revolucionario: es una ayuda decisiva. Ese mismo día se ha proclamado la República en Madrid y Barcelona. Aunque todavía se le ofrecen apoyos, el rey prefiere evitar toda violencia y abandona el país.

### Conclusión:

1. La Restauración se basaba en 4 patas: rey, constitución, bipartidismo y sistema electoral que permitiese el cambio pacífico en el poder.
2. Sabemos que el sistema electoral nunca funcionó limpiamente por la existencia del fraude electoral generalizado.
3. Hacia 1920 el régimen estaba agonizante. Para que no desapareciera, el ejército da un golpe de Estado, que:
  - Anula la Constitución (una de las patas de la Restauración)
  - Disuelve a los partidos políticos turnantes -conservador y liberal- (otra de las patas de la Restauración)
  - Con lo cual, a la Restauración sólo le queda una de las patas, el Rey, y supeditado al Ejército
  - Curiosa situación ésta que para salvar a un sistema político te tienes que cargar todas sus bases de apoyo.
4. Cuando el ejército abandone el poder, el rey tendrá muchas dificultades en poner de nuevo el antiguo sistema de la Restauración porque ya no queda ninguno de los elementos originales.
5. Cuando fracase esta restauración de la Restauración, vendrá la Segunda República (estamos en abril de 1931)

## Ampliación

### Guerra de Cuba

#### EL REPARTO DEL MUNDO: AFRICA COMO EJEMPLO

Aunque el continente africano ya había conocido penetraciones colonialistas durante la Edad Moderna, podemos fechar el momento de su conversión generalizada en colonia europea a partir de la conferencia de Berlín (1884-85), en la que se establecieron las normas para su reparto colonial entre las potencias europeas. Frente a la resistencia de los pueblos africanos, los europeos completaron la conquista colonial, a la vez que se intensificaron las rivalidades. Consecuencia de todo ello fue que antes de la Primera Guerra Mundial los europeos se repartían todo el continente sobre el que se habían impuesto y actuaba el imperialismo colonial.

- ✓ La situación de las colonias españolas a finales del siglo XIX no son acontecimientos meramente españoles, protagonizados únicamente por españoles, y se convierten más bien en la versión hispana de una crisis europea, en la que están en juego nuevos equilibrios y se manifiestan nuevas ambiciones.
- ✓ Cualquier incidente o desequilibrio local amenazaba con convertirse inmediatamente en objeto de conflicto abierto entre las potencias, a las que se sumaban, de ahora en adelante, Alemania y, en menor medida, Italia. Estas tensiones, patentes en la propia Europa, repercutirían evidentemente en los demás continentes por lo que pretendía extenderse un Viejo mundo todavía expansivo. Y las dos nuevas nacionalidades (Alemania e Italia, también aparece Estados Unidos a fines de siglo como país pujante) surgidas como naciones en torno a 1870 no tardaron en manifestar sus impaciencias, así como sus pretensiones. Estaba claro que ambas participarían en el reparto que del mundo se estaba llevando a cabo:
  - ❖ España no tardaría en comprobarlo en carnes propias... Llegaba tarde y no en muy buenas condiciones a la era de las ambiciones coloniales, Italia y Alemania no renunciaban de ningún modo a construirse su propio imperio ultramarino, indispensable apéndice de quien quisiera entonces presumir de gran potencia, y necesaria reserva, en hombres y recursos, para los boyantes capitalismo nacionales.
- ✓ En un primer momento se trató tan sólo para ellas de aprovechar lo poco que por el mundo subsistía, en los márgenes de las posesiones ya repartidas; pero pronto llegó el momento en que las ambiciones contradictorias de antiguos contra nuevos colonizadores chocarían en un mismo territorio, engendrando tensiones más o menos limitadas al ámbito local, pero siempre amenazadoras para la paz mundial. Una vez terminadas las conquistas, esas mismas rivalidades se desplazarían de las lejanas y exóticas tierras de las colonias hacia las propias metrópolis: en perspectiva se desdibujaban de este modo los futuros campos de batalla, ya esencialmente europeos, de una guerra que, en 1914, sería mundial por fuerza, puesto que vendría a culminar y cerrar un proceso de casi medio siglo de mundialización de las economías y de las proyecciones políticas de las potencias encontradas. Entretanto, un largo período de redistribución habría saldado las cuentas de los viejos imperios.
- ✓ La historia de España no es, ni podía ser, ajena a todo este proceso, que repercutió hondamente en cada instante de la vida de los españoles. Al final, nos conformamos con mantener lo que teníamos (poco: Cuba, Puerto Rico y Filipinas), por lo que optaron nuestros políticos por una neutralidad y un aislamiento internacional de España de los conflictos entre las demás potencias europeas.

#### **La relación de España con sus colonias**

- ✓ La atención prevalente en lo que al tema colonial se refería no podía por menos que orientarse hacia Cuba y, en menor grado, hacia Puerto Rico y Filipinas, los tres grandes conjuntos de los que España podía esperar una verdadera rentabilidad económica entre todas sus posesiones ultramarinas.
- ✓ La posesión de colonias en el último tercio del siglo XIX responde a múltiples intereses de la potencia colonial, y arroja frutos de diversa índole:
  - ◆ el presupuesto de la isla de Cuba, por ejemplo, podía servir para que España sufragase los gastos de otras posesiones de nula rentabilidad, como los de la isla de Fernando Poo en el golfo de Guinea.
  - ◆ Así considerado, resulta que el comercio de España con sus posesiones antillanas durante la segunda mitad del siglo XIX disminuye relativamente.
    - el saldo comercial entre España y sus posesiones antillanas es constantemente positivo para la metrópoli, cuando, por otro lado, el saldo comercial de España con el extranjero es constantemente negativo: **las colonias sirven en este caso para amortiguar el déficit crónico de los intercambios comerciales españoles.**
- ✓ Tan brillantes resultados se lograron principalmente a través de una política arancelaria cuya finalidad era:
  - rebajar progresivamente los derechos sobre productos españoles a la entrada en las colonias
  - y poner altos impuestos a los productos de otros países que quisieran entrar en Cuba o Filipinas (de tal forma que no llegaban a ser competitivos con los españoles cuando éstos existían).
  - En España, algunos productos venidos de las colonias tenían que competir con otros venidos de otros países que apenas pagaban impuestos para ser vendidos en España.
- ✓ **En resumen**, la política arancelaria y comercial seguida por España en estos negocios a partir de 1882 tenía dos efectos contrarios:
  - por una parte hacia de las islas antillanas un mercado reservado para las mercancías metropolitanas españolas, situadas en una posición de absoluta ventaja y, por ende, de auténtico monopolio. “*Si España contó con un mercado*

*reservado en la Antillas, éstas no obtuvieron ventajas paralelas en la metrópoli. Las condiciones establecidas configuraron en líneas generales un intercambio sumamente desigual”.*

- ❑ Pero este intercambio desigual entre la colonia y la metrópoli tenía un corolario: las exportaciones de las colonias tenían que hacerse hacia terceros, cuando esas mismas colonias servían de mercado para productos metropolitanos que no podían competir en el mercado mundial.
- ✓ De la relativa complejidad de esta estructura de intercambios comerciales a tres bandas proviene el hecho, a primera vista paradójico y a largo plazo sumamente peligroso para los intereses españoles, de que Cuba tuviese como principal salida comercial para sus productos los Estados Unidos.
- ✓ **Semejante distorsión, que hacía de los Estados Unidos el comprador casi exclusivo de los productos isleños, pero sin lograr ser nunca vendedores de sus propios productos por la protección arancelaria que mantenía España, no podía durar indefinidamente.**
  - ❑ Esta situación traducía obviamente el carácter arcaico de la organización colonial española, que engendraba un inevitable acercamiento de la burguesía criolla a los Estados Unidos (en una perspectiva anexionista) y una creciente presión norteamericana en los asuntos interiores -en particular económicos- de las islas.
- ✓ Parecida fue, por otro lado, la política desarrollada por España en Filipinas, creándose aquí también las bases para un ulterior apartamiento de la metrópoli.
- ✓ Estos peligros, sin embargo, no fueron percibidos por los sectores más intransigentes entre los interesados en los negocios coloniales españoles; o, en todo caso, no fueron suficientes para modificar el rumbo así iniciado y luego mantenida por negociantes, hacendados o navieros.
  - ❑ En lo fundamental, éstos quisieron preservar una situación de privilegio extremo, que permitía realizar pingües beneficios en algunos sectores determinados de la economía peninsular, pero socavaba a largo plazo las bases mismas del dominio español.
  - ❑ El comercio español con sus colonias se reducía, en efecto, a algunos ramos de la producción nacional, especialmente los productos manufacturados (tejidos de algodón y calzados), para los cuales, evidentemente era muy importante seguir manteniendo a Cuba como colonia española (la crisis triguera que se sufre entonces en España y las dificultades crecientes del mercado interior peninsular, que se producen ya en el decenio de los 80, impulsan inciden al sector industrial más dinámico -el catalán- a verterse hacia las colonias: la aparente paradoja de que el expansionismo colonial español se produzca en plena «gran depresión», acaso se explique por el hecho de que precisamente el mercado colonial sea el que mejor garantiza la salida de los productos, por otro lado amenazados..

*Exportaciones españolas de tejidos de algodón a ultramar (toneladas/año)*

PERIODO	TONELADAS
1876-1880	458
1881-1885	1069
1886-1890	3315
1891-1895	7859
1896-1900	5265
1893-1897	9101

- ✓ Tras un largo período (años 70 y 80) de -relativo- liberalismo y de aranceles bajos, la política española dio un giro neto hacia la **opción proteccionista**, a partir de 1892. De este modo, España se incorporaba al bando de los partidarios de la protección aduanera como defensa de las economías más frágiles, ante la presión y la agudización de las tensiones provocadas por el desarrollo de los intercambios y las ambiciones monopolizadoras de potencias más fuertes. Pero se llegaba al proteccionismo relativamente tarde, ya que se habían mantenido los precios altos más tiempo que en otros lugares, incitando a proseguir en la línea librecambista iniciada durante el sexenio. A partir de 1884, y a lo largo de la segunda mitad de los años ochenta, la crisis agraria -baja continuada de los precios en los principales productos del agro- se desencadena ya, violenta y amenazadora, y sugiere soluciones de protección urgente. La agricultura, y en particular la cerealera, une ahora su voz a la de los industriales del textil catalán, más tradicionalmente proteccionista. Si se añade que a principios de los noventa, frente al repliegue de las economías europeas, los intercambios de la minerometalurgia vasca con Inglaterra se ven entorpecidos hasta el punto de que sus protagonistas empiezan a soñar con la conquista de un mercado interior protegido, queda puesto en evidencia que las principales fuerzas económicas productivas constituyan un frente unido, que en efecto barrió las reticencias de los comerciantes, habituales adalides del librecambismo español. Ante las crecientes tentativas de dominación económica por las principales potencias, todos los países que se sintieron amenazados en sectores decisivos de su producción acudieron a su protección: la defensa del mercado y de la «producción nacional» se transformó en bandera única de estas luchas económicas protagonizadas por las burguesías locales, que en alguna ocasión recibieron el apoyo de sus clases obreras.
- ✓ Resultaba que la existencia de un mercado proteccionista en las posesiones ultramarinas permitía obvias ganancias a corto plazo para los beneficiarios del sistema, pero empobrecía la nación, al permitir y respaldar el arcaísmo productivo. La consecuencia era entonces ese círculo vicioso, tan a menudo descrito: *los precios altos producen un consumo raquíptico en el mercado, esencialmente, rural, español, que repercute a su vez en la imposibilidad para la industria de conseguir un grado aceptable de competitividad que reduzca los precios y mejore la calidad de sus productos.* En definitiva, el sistema no parecía poder sostenerse más que por la doble salida de la «protección integral» en la Península, del mercado reservado en las colonias. El recurso generalizado al proteccionismo en defensa de los débiles mercados existentes provenía de la toma de conciencia, agudizada por las crecientes dificultades, de que las relaciones entre naciones e industrias potentes y naciones e industrias más débiles amenazaban con arrastrar a estas últimas. Esta ley del más fuerte no se ejercía ya sólo en territorios periféricos, colonizados o en trance de serlo, sino que era efectivo en toda nación situada en una relación de inferioridad, como evidentemente era el caso de España. Lo que algunos historiadores de la economía han llamado la «vía nacionalista del capitalismo español», que se plasma precisamente en aquellos



momentos, fue el conjunto de medidas por las cuales las burguesías peninsulares trataron de promover un modelo de desarrollo en el que a la vez se respetase la ya evidente subordinación económica al capital extranjero -imposible de evitar desde los planteamientos habituales-, y se iniciase un «paulatino viraje hacia la vertebración de la economía española en base a los intereses nacionales». Dentro de este esquema, contradictorio y complejo, el reducido dominio colonial que le quedaba a España después del colapso de su imperio durante el primer cuarto del siglo XIX parecía poder desempeñar una función esencial, como mercado y centro de una capitalización propia que, al amparo de un estatuto de absoluta dominación, sustituyese, por lo menos parcialmente, las deficiencias del mercado peninsular.

- ✓ Pero precisamente en el principio de los años noventa este sistema entra en crisis y se desmorona, amenazando con acabar con los tradicionales equilibrios. El caso es que a principios del nuevo decenio, la situación de los productos españoles en el mercado colonial -en este caso, esencialmente cubano- se degradó notablemente.
  - ❑ Por un lado, los «productores» insulares -clases medias, comerciantes e industriales criollos, etc.- se quejaban de la política arancelaria que, contra sus intereses, les imponía España;
  - ❑ por otro lado, los gobernantes norteamericanos, manifestando su creciente malhumor ante la enorme disparidad de los intercambios entre su país y Cuba, pretendieron poner término a lo que se les antojaba ser una falta total de reciprocidad y, por vía de consecuencias, decidieron imponer una política de retorsión que modificase radicalmente la situación.
- ✓ El resultado de esta auténtica guerra comercial fue la llamada **bill (ley) McKinley**, por la cual los Estados Unidos se declaraban dispuestos a cerrar sus puertas a los principales productos cubanos (azúcar y tabaco) si el gobierno español no modificaba la política arancelaria de la isla, autorizando la entrada de los productos norteamericanos en buenas condiciones. Hubo que pactar. Y, desde luego, no hubo más remedio que ceder. El gobierno español corrigió en forma sustancial los principales equilibrios del arancel cubano: la nueva legislación insular rebajaba los derechos arancelarios sobre 252 artículos norteamericanos, entre los cuales 62 entraban en total franquicia a la Gran Antilla. Los productos más beneficiados eran evidentemente aquellos que mayor interés tenían en ganarse el mercado antillano: harinas norteamericanas desplazaron prácticamente a las españolas, igual ocurrió con la metalurgia y otros sectores.
- ✓ Lo que importa señalar aquí, por lo tanto, es que independientemente de lo ocurrido con el inicio de la guerra, la **bill McKinley** revelaba que algo nuevo se estaba produciendo, que alteraba profundamente el orden económico hasta entonces impuesto por España. A pesar de los importantes intereses afectados y de su tradicional peso político, a pesar también de la función asignada al mercado colonial y de la reiterada voluntad de mantener una soberanía indiscutida en ultramar, **España se veía obligada a abrir las puertas a una tercera potencia en lo que había sido su último reducto preservado**. La mera existencia acatada de la *bill McKinley* significaba la muerte del sistema tan encarnizadamente defendido durante los decenios anteriores. Todo ello era la prueba de que de una forma u otra había llegado el momento en que España tendría que renunciar a sus pretensiones sobre aquellos lejanos mercados. Y por no haberlo entendido en seguida y haberse creado la ilusión de una posible reconquista del terreno perdido, los industriales y comerciantes peninsulares no hicieron más que precipitar un desenlace brutal, con la guerra y la consiguiente independencia.
  - ❑ Frente a las potentes economías europeas, y en primer lugar Inglaterra, España no encontró más respuesta que la de proceder a un giro completo hacia el más férreo proteccionismo.
  - ❑ Pero frente a la expresión política y la manifestación directa de una voluntad de penetración, como la que mostraban los Estados Unidos en las posesiones americanas, se vio obligada a renunciar a sus tradicionales defensas y a autorizar la entrada de los productos norteamericanos, que en Cuba iban a competir con los suyos propios.
  - ❑ Estos dos hechos, de signo aparentemente opuesto, no hacían sino traducir una sola y misma realidad: en ambos casos el débil capitalismo español se enfrentaba a un adversario más potente, que amenazaba sus posiciones.
    - ◆ Y si en el territorio metropolitano el gobierno y los sectores dominantes de la economía española creían encontrar una salvación proteccionista,
    - ◆ en las colonias la guerra económica anunciaba otra guerra potencial, que España no podría ganar. Para intentar evitarla y preservar lo que pudiese preservarse, la autoridad colonial cedía a lo que aparecía como una forma de ultimátum económico, tras el cual se perfilaban las doctrinas anexionistas estadounidenses. Lo que la *bill McKinley* esbozaba en 1890 era la inevitable incorporación de las Antillas a la esfera de influencia económica, cuando no política, de los Estados Unidos, contra todas las tradiciones y las ilusiones españolas.
- ✓ El desarrollo económico, y más particularmente la política comercial y arancelaria, de los primeros años del decenio de los 90, traducen una degradación repentina de la situación española en el mundo:
  - ❑ Si hasta aquel momento había logrado mantener su rango de potencia, con todo lo que esta palabra implicaba en posesiones, pero también en ambiciones coloniales,
  - ❑ España sufrió el cambio de coyuntura internacional que vino a amenazar sus pocas y muy repartidas posesiones. La Europa de fines de siglo salía de la era del reparto -en la que cada nación podía esperar dotarse de su pequeño imperio o conservar el que tuviese- para entrar en la de la redistribución, caracterizada por la competencia abierta en torno a territorios ya repartidos y oficialmente subordinados a una soberanía que se trataba de sustituir. Este cambio no anunciaba ciertamente nada positivo para España. Si todavía se podía ser moderadamente optimista a mediados de los ochenta en cuanto al porvenir colonial español, ninguna ilusión cabía hacerse en 1893, fecha probablemente clave en el itinerario hacia el despenadero finisecular de España.

## ECONOMIA COLONIAL ESPAÑOLA A FINALES DEL SIGLO XIX

- ✓ Entre los siglos XVI y XIX la economía española depende del comercio colonial, que le proporciona materias primas y metales preciosos que equilibran la balanza comercial española (“*América paga nuestras facturas*”).
- ✓ Entre 1820 y 1830 España pierde casi todas las colonias americanas: solamente conservaría Cuba y Puerto Rico (y Filipinas en extremo oriente).
- ✓ A partir de entonces, **Cuba** se convierte en el territorio más importante para España desde el punto de vista económico (matizar que España saca más rentabilidad de poseer Cuba, que Cuba por depender de España).
- ✓ **Entre 1791 y 1860, Cuba se convierte en una opulenta economía azucarera y una sociedad esclavista.**
  - En 1791 ocurrió en Haití (colonia francesa entonces) la rebelión de esclavos que arruinaría para siempre a la que era la primera productora mundial de azúcar.
    - ❖ Técnicos, empresarios y algunos capitales huyeron a Cuba;
    - ❖ subió el precio del azúcar en los mercados mundiales y esto atrajo capital de inversión hacia Cuba;
- ✓ Durante este tiempo en negocio azucarero se realizó sobre la base de una mano de obra esclava (un mínimo de 720.000 entraron desde 1790 hasta 1860 para servir de mano de obra en los ingenios azucareros).
- ✓ La totalidad de las circunstancias citadas permitieron a la economía azucarera cubana ofrecer precios muy competitivos en los mercados de países europeos y Estados Unidos.
  - El éxito del azúcar determinó que toda la economía cubana se orientase hacia su monocultivo.
  - El café y el tabaco retrocedieron ante el empuje de los cultivos de azúcar (y con ello sus propietarios).
- ✓ El apogeo del ciclo económico del azúcar ocurre mientras los gobiernos de Madrid modifican grandemente su política ultramarina:
  - en el siglo XIX impera un colonialismo explícito. Desde el principio consagrado en la Constitución de 1812, de igualdad de todos los españoles de ambos hemisferios, se había retrocedido considerablemente.
  - además de tardío y postizo, el colonialismo español es enormemente original:
    - \* La política colonial del Gobierno de Madrid es formulada bajo la dominante influencia de los varios grupos de presión de las principales oligarquías cubanas.
    - \* España peninsular no ofrece mercados a los productos cubanos.
    - \* La «colonia» cubana exporta productos acabados, porque España jamás contó con una industria de refinación de azúcar. Cuba exporta directamente a los países consumidores de sus productos, sin que este tráfico beneficiase en nada a los puertos o al comercio peninsular.
    - \* España asume la defensa de Cuba, nombra al capitán general que gobierna la Isla, carga gastos públicos sobre las recaudaciones obtenidas en Cuba, vuelca sobre Cuba parte de su excedente de población, y poco más. A todo esto se le llamó «colonialismo».
- ✓ **Hacia 1860 cambia por completo la coyuntura del mercado azucarero y se hace cada vez más desfavorable.**
  - La razón coyuntural más importante es la que se refiere a la competencia fortísima del azúcar de remolacha, objeto en Europa de un proteccionismo feroz (ante una importante crisis en su agricultura, que tiene que competir con otra más rentable procedente de América o Australia, en Europa se tiende a la sustitución de viejos cultivos como el cereal por otros nuevos como por ejemplo, la remolacha azucarera y su protección mediante impuestos altos a otros productos venidos de fuera de Europa que compitiesen con ellos).
  - como asimismo lo es el comienzo de la navegación a vapor que, con sus menores fletes, permite colocar en Europa azúcar procedente de Asia a precios por primera vez competitivos.
  - Pero existe también una razón estructural profunda, estrictamente cubana: la industria azucarera está basada en la esclavitud como mano de obra y fracasaron todos los intentos para sustituirla por trabajadores blancos libres o por coolies chinos que, por otra parte, supusieron una especie de esclavitud sustitutivo y disimulada.
    - \* Tras la Guerra de Secesión en Estados Unidos desaparece la fuente fundamental del tráfico de esclavos.
    - \* Por otra parte, la maquinaria azucarera progresó considerablemente, haciéndose muy eficaz y productiva, pero a la par muy cara y delicada, exigiendo manos cada vez más capacitadas. La muy capaz burguesía azucarera cubana no halló solución viable a estos problemas.
- ✓ Fue en esta tesitura cuando la industria refinadora de azúcar en los Estados Unidos concedió a Cuba el dudoso honor de hacerla víctima del primer gran proyecto neocolonialista moderno.
  - El proteccionismo había ya cerrado los mercados europeos al azúcar de Cuba, no dejándole más cliente importante que los Estados Unidos.
  - Los refinadores norteamericanos decidieron entonces nutrir sus fábricas de azúcar sin refinar cubano al que fijaron un precio bajo como único comprador que virtualmente eran ya; rechazaban, pues, el azúcar refinado de Cuba, dejando a los cubanos sólo la tarea de cultivar y exprimir la caña; las ganancias de todo el proceso industrial se concentraban así en las enormes y modernísimas fábricas norteamericanas de refinación, próximas a los mercados consumidores.
    - \* Norteamérica empieza a acaparar todas las fases de producción, transformación, comercialización y distribución del azúcar, que sigue llamándose cubana sólo por el hecho de producirse en esa Isla.
    - \* los precios descendieron a partir de entonces.

✓ Por trágica ironía de la historia, cubanos y peninsulares se enzarzaron desde 1895 en una guerra larga, sangrienta, cruel y fratricida para dirimir un problema de autonomía o de soberanía que bien pudo resolverse antes y por otros medios. Como hemos podido comprobar, eran ociosas todas las disputas acerca de quién mandarla en Cuba: en 1895, y aun unos años antes, ya mandaban allí los norteamericanos, como se haría evidente hasta incluso para los más torpes -es decir, para el Gobierno de Madrid- en los vergonzosos días de 1898.

TEMA.- LA DICTADURA DE PRIMO DE RIVERA. 1923-1930

Introducción	I.- El golpe de Estado	II.- La obra política del régimen	III.- La obra económica del régimen	IV.- Oposición y fin de la Dictadura	V.- Conclusiones
--------------	------------------------	-----------------------------------	-------------------------------------	--------------------------------------	------------------



**INTRODUCCIÓN**

La larga crisis del sistema canovista se resolvió de forma inesperada mediante [el golpe de Estado de Primo de Rivera](#), reformista y regeneracionista, aceptado por el monarca. El golpe se transformó en una [dictadura](#) que fomentó el desarrollo económico y mantuvo la paz social, a cambio de suspender la Constitución, prohibir la actividad política y controlar la prensa. El intento final de establecer un Estado corporativista apoyado por un partido único fracasó, y España volvió a encontrarse con los mismos dilemas que antes del golpe militar.

La dictadura de [Primo de Rivera](#) es un régimen autoritario y militar que pretende solucionar los graves problemas de España desde la órbita del **regeneracionismo militar**. El mismo se presentaba como un **cirujano de hierro** para "máximo 90 días".

La crisis de la Restauración empieza con la generación del 98, cuando una ola de regeneracionismo invade toda España, y se va a continuar en las crisis de 1909, 1917 y 1921

[La dictadura de Primo de Rivera](#) va a tener una gran significación, pues va a servir de laboratorio o precedente de la dictadura de Franco. Muchos de los principios adoptados por Primo van a ser utilizados por Franco, al mismo tiempo que va a aprender de sus errores.

REGENERACIONISMO MILITAR	PRIMO DE RIVERA Y FRANCO
Desde el desastre del 98 también se desarrolló en España un regeneracionismo militar, que aunque partía de los mismos presupuestos que los otros (el atraso y la modernización de España; el problema de España) se desarrolla y proponía alternativas distintas. El regeneracionismo militar optaba por una opción autoritaria de gobierno, la eliminación del liberalismo y del caciquismo y su oposición absoluta al movimiento obrero y los nacionalismos periféricos.	Las similitudes entre los dos dictadores son amplias; cuerpo ideológico muy parecido, igual profesión y sistema de gobierno (concentración de poderes, eliminación del pluralismo político y existencia de un partido único). La dictadura de Primo de Rivera sirvió como laboratorio y precedente para el régimen de Franco. Así Franco imitó los sindicatos verticales, el intervencionismo económico, el partido único, la asamblea consultiva, en definitiva el régimen corporativo. Pero también Franco hablaba del "Error" de Primo, que consistía en la no capacidad para perpetuarse en el poder, al pactar con un sector del socialismo e intentar la apertura del régimen a través del Directorio Civil. Franco sí se perpetuó en el poder; murió como jefe de Estado en su cama.

**I.- EL GOLPE DE ESTADO**

El 13 de Septiembre de 1923, el capitán general de Cataluña, el jerezano [Miguel Primo de Rivera](#) mediante un telegrama se pronunció contra la legalidad constitucional, declaró el estado de guerra y exigió que el poder pasase a los militares. Tras unas horas de vacilaciones, Alfonso XIII le encomendó la formación de un nuevo gobierno. Este apoyo tácito, que continuó durante los siete años que duró la dictadura, le iba costar muy caro a Alfonso XIII. Con el golpe de estado de Primo de Rivera se ponía fin al sistema de la Restauración; al pactismo, a la monarquía constitucional.

Las causas de este golpe de estado son varias y complejas.

CIRCUNSTANCIAS INTERNACIONALES	CIRCUNSTANCIAS INTERNAS
El triunfo de la revolución bolchevique creó un gran temor entre las clases burguesas a que el movimiento obrero se hiciera con el poder en otros países. La mayoría de las democracias occidentales se encontraban en una profunda crisis, a la que se le unió en 1929 el crack de la Bolsa de Nueva York El surgimiento del fascismo en Italia como reacción al miedo al movimiento obrero y a la	En primer lugar, está la crisis de los partidos dinásticos, él mismo en su manifiesto inaugural reafirma su propósito regeneracionista, su voluntad de acabar con los caciques y con los políticos tradicionales. En segundo lugar, hay que destacar la coyuntura especial de aquel momento, tras el desastre de Annual y el pistolero en Barcelona, ambos hechos que irritaban al ejército y a las clases conservadoras. En tercer lugar, el creciente protagonismo del ejército en la vida política del país, que ya se había manifestado en la crisis del 17 con la formación de las Juntas de Defensa. Y en cuarto lugar por el auge de los nacionalismos periféricos que hacían temer a las fuerzas más conservadoras del país una posible desmembración de España.

## ALFONSO XIII Y DON JUAN CARLOS

No caben demasiadas dudas de que el Alfonso XIII conocía perfectamente que el golpe se iba a producir. Lo que parece dudoso es que estuviera implicado personalmente en la conspiración, aunque con su silencio y su posterior aprobación, el Rey dio un apoyo fundamental a la instauración de la dictadura, cuando no al golpe de Estado. Este apoyo tácito al principio e implícito durante la dictadura le va a costar su puesto a Alfonso XIII. En efecto, cuando cae Primo de Rivera la posición de éste es muy difícil y en 1931 tiene que irse de España, dejando paso a la segunda república. Según muchos historiadores, en la postura de D. Juan Carlos en el golpe de Estado de Tejero en 1981 influyó bastante lo que le había ocurrido a su abuelo 60 años antes.

## LA POPULARIDAD DEL GOLPE

El golpe de Primo de Rivera fue bastante popular y eso se observa en la actitud favorable de la prensa, salvo la republicana. Incluso los políticos que resultaron desplazados se abstuvieron de condenarlo. Como siempre, sólo la voz de algunos intelectuales se levantó para advertir del peligro que suponía la dictadura. Ejemplos de ello, fueron Unamuno, que pagó su actitud con el destierro a Fuerteventura o Azaña o Pérez de Ayala. La mayoría del pueblo español o se alegró o contempló con pasividad la llegada de Primo de Rivera. Muchos creyeron que se trataba de un paréntesis político o una solución quirúrgica de urgencia (el famoso cirujano de hierro de Joaquín Costa) para remediar los males políticos, económicos y sociales del país. La dictadura, que debería ser solo un instrumento temporal, se presentó a sí misma como si no tuviera ideología (pronto se vería la imposibilidad de tal circunstancia) y tal vez por eso contó con tanta aceptación entre personas de ideología diversa; como los conservadores, liberales o los socialistas.

crisis de los sistemas democráticos.

La historiografía actual opina que Primo de Rivera lo que quería era evitar que el régimen político acabara por democratizarse. En efecto, el último gobierno de concentración de García Prieto, que incluía miembros del partido Reformista, se había planteado objetivos democratizadores de la vida política española; el casus belli fue el informe Picasso. Según Raymond Carr Primo actuó asegurando que remataba un cuerpo enfermo cuando en realidad estrangulaba a un recién nacido; su golpe de Estado "triunfó porque asestó el golpe al sistema parlamentario en el momento en que se operaba la transición de la oligarquía a la democracia". **En esto, siguiendo esta versión, también actuó como precedente de Franco**

## II.- LA POLÍTICA DEL RÉGIMEN

APOYOS	DIRECTORIO MILITAR 1923-25	DIRECTORIO CIVIL 1926-1929
El régimen contó con el apoyo tácito del rey, el efectivo del gobierno, la oligarquía y en especial la burguesía catalana, los círculos políticos católicos y, en un principio hasta la UGT y el sector de Largo Caballero del PSOE.	Primo formó un directorio militar con él como presidente y ministro único. Sus primeras medidas, basadas en el regeneracionismo militar fueron dirigidas a terminar con la oligarquía (le quitó el poder a los partidos dinásticos y creó un partido único; la Unión Patriótica), el caciquismo (elaboró un Estatuto Municipal y otro provincial, poniendo a militares al frente de los gobiernos civiles, en la práctica creó nuevos caciques) solucionar el problema del orden público (declaro el estado de guerra, pactó con la UGT y reprimió duramente al PCE y a los anarquistas) y, sobre todo, arreglar el problema de Marruecos (hecho que lo consiguió con la ayuda francesa y el desembarco de Alhucemas). Al mismo tiempo, prohibió cualquier tipo de manifestación o institución de los nacionalismos periféricos.	Con los éxitos económicos y políticos, sobre todo la pacificación de Marruecos, Primo intentó la institucionalización de su régimen. Creó un directorio civil (gobierno mitad militares, mitad civiles), una asamblea consultiva (para elaborar una especie de Constitución) y apoyándose en la <b>Unión Patriótica</b> . Primo no consiguió institucionalizar su régimen: la oposición aumentó considerablemente al percatarse de la intención de Primo de perdurar en el poder. Aquí vino su fin.

## III.- POLÍTICA ECONÓMICA Y LABORAL

En ambos aspectos consiguió éxitos notables; **el crecimiento económico fue espectacular y los conflictos laborales remitieron de forma importante hasta 1929**, cuando la dictadura estaba terminando

**IV.- LA OPOSICIÓN: EL FIN DE LA DICTADURA Y LA CAÍDA DE LA MONARQUÍA**

La oposición al régimen sufrió una evolución progresiva; conociendo su punto de inflexión con la creación del Directorio Civil

OPOSICIÓN INICIAL	OPOSICIÓN TRAS EL DIRECTORIO CIVIL
Desde un principio se opusieron a Primo de Rivera los partidos dinásticos, los republicanos, el PCE, la CNT y la tendencia parlamentaria del PSOE además de algunos intelectuales como Unamuno y los estudiantes universitarios. No obstante, se puede decir que Primo de Rivera dio su golpe de estado en medio de un consenso casi general.	Tras la constatación de que no se trataba de una medida de emergencia diferentes grupos se fueron uniendo a la oposición; la burguesía catalana y vasca (por sus veleidades contra el nacionalismo periférico), los pequeños patronos (por el protagonismo de la UGT), parte del ejército y al final el Rey.



Ante la pérdida de todos sus apoyos Primo dimitió en Enero de 1930 y Alfonso XIII nombró al general Berenguer para que hiciera la transición a la monarquía constitucional; el cambio fue tan lento que la oposición denominó a esta etapa "la Dictablanda". Ante el descontento general Berenguer dimite y el rey nombra al almirante Aznar, con el compromiso de convocar elecciones empezando por las municipales. En este contexto los republicanos, los catalanistas de izquierdas y el PSOE firmaron el pacto de San Sebastián por el que se comprometían a derribar a la monarquía y forma un gobierno provisional en la futura segunda república. Las elecciones municipales del 12 de Abril de 1931 se convirtieron en un plebiscito nacional contra la monarquía. El triunfo de los republicanos en las grandes ciudades -sólo- hizo estallar el júbilo popular y la renuncia de Alfonso XIII. Empezaba su andadura la SEGUNDA REPÚBLICA.

**V.- CONCLUSIONES**

POLÍTICA ECONÓMICA	POLÍTICA SOCIAL
<p><b>El nacionalismo económico y Primo de Rivera</b></p> <p>El nacionalismo económico o proteccionismo que Primo de Rivera aplicó a su política económica seguía la línea continuista del aplicado en el primer tercio del siglo XX y sobre todo a raíz de la crisis de 1917. Las diferencias hay que buscarlas en la radicalización del proteccionismo, la mayor intervención del Estado en la economía y en el énfasis en las obras públicas. Características todas ellas propias de dictadores como Hitler, Mussolini o Franco. Durante la dictadura España conoció otro periodo de crecimiento económico, produciéndose un aumento importante de las infraestructuras y un crecimiento industrial en siderurgia-metalurgia, cementos-construcción y energía eléctrica. Este crecimiento económico se basó en la buena coyuntura internacional (felices años veinte) y en el alto grado de intervencionismo estatal (propio de los regímenes dictatoriales), elevó las tarifas arancelarias y los apoyos a la iniciativa privada, creó monopolios como el de Campsa o Telefónica y, sobre todo, realizó una profunda labor en obras públicas, creando carreteras, ferrocarriles, pantanos... La contrapartida de esta política fue el aumento de la inflación y del déficit público. Su modelo económico se le ha denominado nacionalismo económico, radicalizando el ya existente desde finales del siglo XIX.</p>	<p><b>El paternalismo social de Primo de Rivera</b></p> <p>Junto a los éxitos internacionales (pacificación de Marruecos) y económicos, la pacificación social durante la dictadura de Primo de Rivera es uno de los mayores logros de estos. Ello se consiguió mezclando la política represiva con la pactista. Primo pactó con la UGT su política sindical, a cambio de colocar a ésta como única y gran central sindical. Pero la gran característica de su política social estriba en la utilización del paternalismo, al considerar que el intervencionismo del Estado debía extenderse a la mayor parte de los campos sociales y al realizar su labor sin contar con la opinión de los gobernados. Se ha comparado su labor con la de los monarcas del Despotismo ilustrado del siglo XVIII ("todo para el pueblo, pero sin el pueblo"). Franco sería un digno continuador de esta política. La pacificación social y la disminución de los conflictos laborales la llevó a cabo intercalando la represión con la negociación y la concepción paternalista. Las opciones radicales del movimiento obrero (PCE y CNT fueron reprimidos duramente) Aparecieron los sindicatos verticales o asociaciones corporativas, inspiradas en la doctrina social de la Iglesia, compuesta por sindicatos y patronos que debían solucionar sus conflictos consensuadamente o con la intervención del gobierno que fue muy importante. Estos comités paritarios fueron, en parte, responsables de la paz social. El protagonismo de la UGT aumentó considerablemente consiguiendo algunos logros sociales como la extensión de la Seguridad Social, el seguro de maternidad, el subsidio a familias numerosas y apareciendo como la representante de la clase obrera.</p>

La dictadura de Primo de Rivera fue un periodo muy importante en la historia de España y, no sólo, porque iba a ser el precedente y el laboratorio de experimentos que después consolidaría Franco.

Primo de Rivera consiguió bastante éxitos como el crecimiento económico, la pacificación social y poner fin al conflicto de Marruecos, pero también puso fin al intento de un sistema democrático puro que superará el pactismo de los partidos dinásticos y el sistema pseudo democrático de la Restauración.

Por otra parte, con el pronunciamiento militar sentó un precedente que se iba a repetir con mucha frecuencia en los años posteriores (Durante la dictadura, al terminar ésta los tenientes Fermín y Galán, la llegada de la República y durante la República - Sanjurjo y Franco-). La Dictadura fue como un retorno a la política del siglo XIX donde el protagonismo político recayó en el ejército.

Además de este renacido prestigio de la violencia y el menosprecio por las urnas, el golpe de Primo de Rivera cerró todo camino para encontrar dentro de la monarquía constitucional, según Santos Juliá, la solución al problema constituyente que los diferentes movimientos; obrero, republicano, reformista, catalanista, militar... habían planteado, al menos, después de la triple crisis de 1917. En lugar de una reforma de la Constitución, España se encontró de pronto sin Constitución. Otra vez a empezar de nuevo; pero ahora desde otro regeneracionismo; el republicano-socialista.